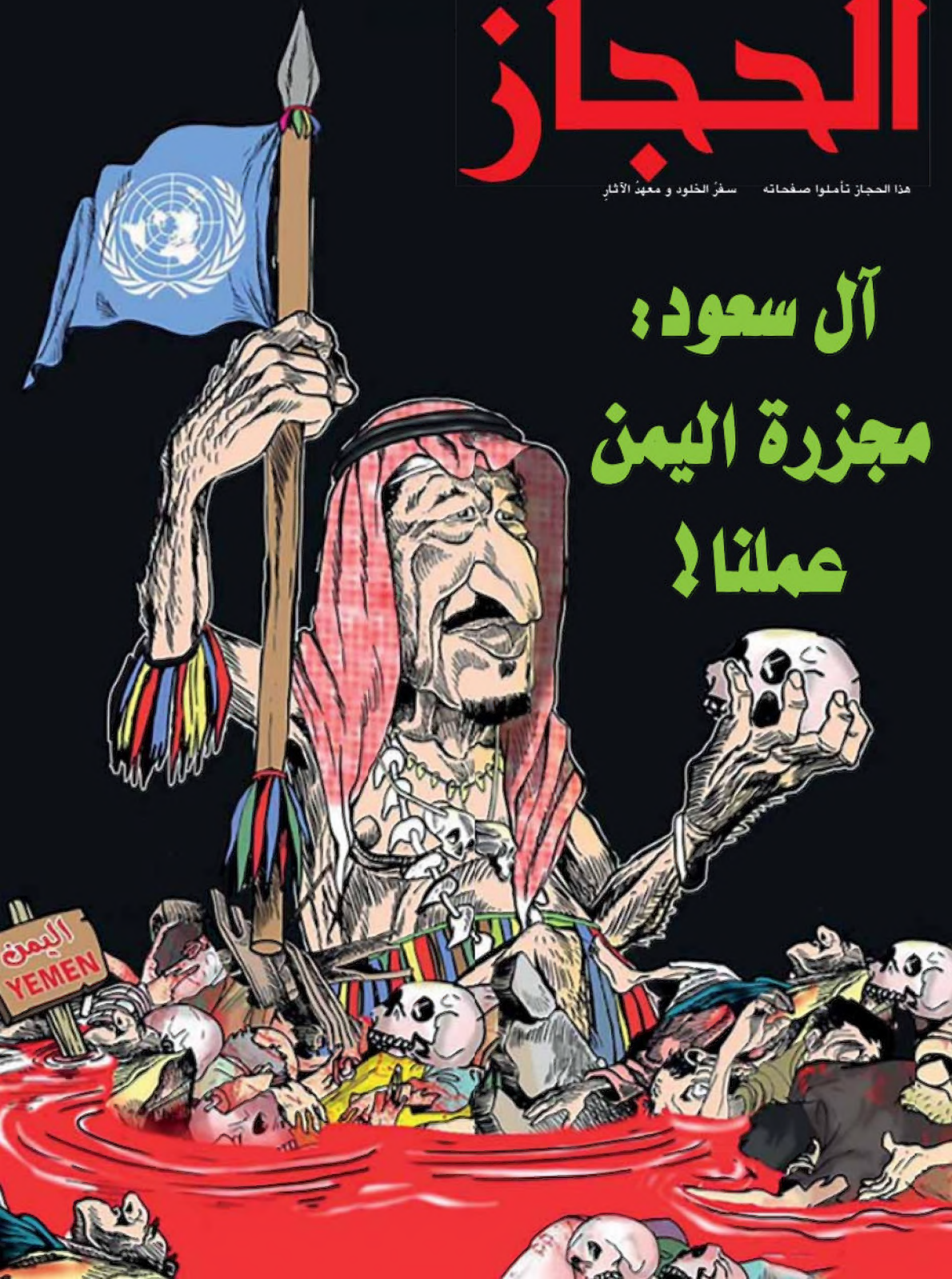


الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الخلود و معهد الآثار

آل سعود: مجزرة اليمن عملنا



هذا العدد

- ١ الدولة الكارثة
- ٢ آل سعود: مصر التي تبتزنا!
- ٤ الولاء الوطني العجيب في مملكة آل سعود
- ٦ مصر التي يصعب على آل سعود هضمها
- ٨ مملكة (رعاية الإرهاب) السعودية!
- ١٠ متى تنتهي المجازر السعودية في اليمن؟
- ١٢ الحرب المتدحرجة بين الرياض وطهران
- ١٥ المحيطني الفصيح.. أياكم سعودياً وإسرائيلياً!
- ١٦ (جاستا).. تخريب بيئة الاستثمار
- ١٨ قضايا سعودية لمشاكل عميقة الجذور
- ٢٢ المواطنون: أوقفوا مخصصات الأمراء!
- ٢٤ ابن نايف من أنقرة: نحن مستهدفون!
- ٢٦ حملة شعبية ضد شركات الهاتف: (راح نفلسكم)!
- ٢٨ السعوديون والتطرف: مشعلو النار ومخمدوها
- ٣٣ العلاقات السعودية الأمريكية.. من التحالف الى التماهي
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ الطريقي.. وزير متعدد الفضايح!

الدولة الكارثة

ولكن ما يظهر حالياً أننا أمام أوضاع بالغة التعقيد وسوف تترك دون شك، آثاراً نفسية خطيرة، بسبب عدم تقديم حلول على المديين القريب والمتوسط لمشكلات ملايين من المواطنين، ولأن الأزمة الاقتصادية ليست ذات بعد واحد، وليست قابلة للتطويق..

مطالعة بانورامية على الصحف المحلية، ولا سيما الأقسام الاقتصادية فيها، تكفي للإخبار عن الأوضاع المتردية في المملكة. فقد تحولت الصحف إلى ما يشبه جهاز رصد الكوارث، أو الزلازل الاقتصادية التي تضرب البلاد يومياً، فبين إعلان الإفلاسات المتوالية لشركات كبرى، وبين توقف الخدمات في مؤسسة حكومية، وبين ارتفاع الرسوم في شركة خدمية، وبين الإعلان عن إغلاق مستشفى هناك أو الخدمات فيه، أو تسريح شركة لآلاف العمال بسبب توقف الحكومة عن تلزيم مشاريع جديدة أو دفع تعويضات عن مشاريع جرى انجازها كلياً أو جزئياً..

ما يزيد الأمر تعقيداً هو توارى المسؤولين من الملك إلى من دونه من أمراء ووزراء ومسؤولين، وعلى رأسهم محمد بن سلمان، ولي ولي العهد ورئيس لجنة الشؤون الاقتصادية والتنمية. ليس منهم من لديه الشجاعة لأن يخاطب الناس مباشرة، وأن يشرح لهم بالأرقام حقيقة ما يجري، وما هي الخيارات المتاحة، وما هي الحلول المعتمدة..

حتى الآن، ما يصل المواطن من الحكومة هي أوامر تخاطب جيبه، تستنزفه، تسرق ما فيه. يتصرف الأمراء وكأن لا شيء قد أصاب البلاد، أو بالأحرى لأن المواطن لا يعينهم، فهم يريدونه مجرد خدام في بلاطهم، ولسان يلجح بذكرهم، ويد تبطش بمخالفاتهم، وعقل يفكر في تدجين من يميل إلى غير هواهم.. ولكن حتى هذا الخادم يصبح مجرد قطعة لحم زائدة يتخلص منها حين تكون عبئاً عليهم..

اليوم نحن أمام «كارثة إقتصادية» هكذا بكل صراحة ووضوح، وهذا توصيف الخبراء الاقتصاديين في الداخل، ولابد من التفكير في حلول. لابد من تعطيل ثورة الغرائز التي جفقت منابع الثروة والقدرة لهذا الشعب. إن جنوح أولئك المهووسين بخطابات الهلاك على طريقة «جمال خاشقجي»، «خالد الدخيل» وأضرابهما بهدف تحقيق غايات نتنه على حساب ملايين من المواطنين الذين يدفعون أثماناً أشكال من الطيش والعبث الماجن لا شيء سوى لأن معنوا في دولة ما أو في مكان ما في العالم حركة جيئات الشر في دواخل هؤلاء المسكونين بالبطلات الفارغة..

لقد حان الأوان كي يعي المواطنون بأن مصيرهم ملك يمينهم ويجب أن يكون بأيديهم ولا يسمحوا للعابئين والمسكونين في ذواتهم أن يصادروا قراهم أو يلعبوا بمصائر شعب وربما شعوب كثيرة.. وليلعموا أن الخروج من الكارثة يتوقف على إرادة الشعب أولاً.

دخل الشعب مرحلة الحصاد المر، وسنوات العجاف حيث يغاث الناس ولا من مغيث إلا رحمة الله.. وانتهى زمن جني الأرباح، وبات الكل يرصد خسائره على مستويات شخصية وعائلية وربما وطنية.. ليس في الأفق بشارة من أي نوع، وجيوب المواطنين وحدها رافد تعويض خسائر «رؤية بن سلمان».

للوهلة الأولى، كان يعتقد المواطنون بأن «مجموعة ماكينزي» سوف تكون المنقذ من الضياع، وهي من سيكتب على صفحات دراستها في «التحول الوطني» النهاية السعيدة، والخروج من النفق المعتم حاملين راية نصر اقتصادي مؤزر، وإذا بالجميع يجدون أنفسهم أمام مأزق ومنزلق سحق، فقيل أن يلتزم جرح ضريبة الكهرباء حتى يفتح جرح ضريبة الاتصالات، وقبل أن يعلن عن تخفيض البدلات حتى يصدم قرار الاعفاءات الوظيفية الجماعية والمتوالية، وعليه خروج مئات شركات البناء والتشييد من السوق ومعها صكوك الإفلاس، ودين تراكمي تجاوز ٣٠٠ مليار ريال، وفي النتائج: إصابة أهم قطاع بعد القطاع النفطي وهو قطاع التشييد والبناء بالشلل بنسبة تربو عن ٨٠ بالمئة.. المشكلة تأخذ مساراً خطيراً، حين لا يكف القانمون على الدولة عن استحلاب المواطنين دون التفكير في حلول جذرية لمشكلات من صنع الدولة نفسها، أو بالأحرى من صنع من اختطفوها، واعتقدوا بأن مجرد قرارات حاملة يمكن أن تغير المعادلات..

نحن في أزمة حقيقية، وانقشع سحر «رؤية السعودية ٢٠٣٠»، فالآلام التي أصابت المواطنين في مرحلة مبكرة أنستهم هولسات «المعجزة المؤجلة». هم يبحثون عن علاج عاجل لمشكلات غير قابلة للتحويل، وليهنأ بن سلمان وفريقه بأحلام اليقظة. بالنسبة للغالبية المتضررة من قرارات التقشف القاسية، يتحول أي كلام عن المستقبل مجرد موت بطيء، فاللحظة عمرت حياة المواطنين وألغت الفواصل الزمنية فلا ماضي ولا مستقبل، إنها قسوة الحاضر، وبشاعة اللحظة التي يكتوي بها المواطن.. مشهد الإنهيار يطغى، المفردات التي تنهمر أمام عين الناس وتقرع أذانهم هي الرسوم، والغرامات، والأقساط، وتخفيض الرواتب، والغاء البدلات.. زهول اللحظة يخلق أبواب الزمن وإحكام، وإن أسوأ ما في هذه الإنزلاقات الاقتصادية الحادة هي استتار الآتي، وسيادة الارتياح من كل شيء، والأخطر بينها هو الارتياح من القادم. في علم النفس يصبح انسداد أفق المستقبل والاحساس بالهوان وانعدام القيمة لكل ما هو أبعد من اللحظة يعد من الأعراض الحادة للإكتئاب والتي تقود مع سوء الحالة إلى الإقدام على الانتحار، حيث تصبح الحياة برمتها بلا معنى ولا فائدة، ولذلك لا غرابة في ارتفاع حالات الانتحار بسبب المشكلات الاقتصادية، وقد شهدت المملكة السعودية ارتفاعاً في معدلات الانتحار في سنوات سابقة حين تتعرض الأوضاع المعيشية للمواطنين إلى انتكاسة مفاجئة.

لجنة مصرية للسعودية في مجلس الأمن

آل سعود: مصر التي تبتزنا!

محمد قسّتي

حيت الغايات. لكن الرياض انزعجت لتصويت مصر مع موقف روسيا. الموقف المصري لم يتغير، لكن توقعات الرياض هي التي تغيرت، وكانت أكبر مما يمكن لمصر أن تقوم به.

حسب الموقف المصري على أنه ابتزاز للسعودية.

في ذات الفترة، قالت وكالة رويترز أن شركة ارامكو النفطية المملوكة كاملاً للحكومة السعودية، قد أبلغت مصر بأنها لن تعطيها نفطاً مجانياً، أي نحو مليون برميل يومياً، وهو ما اتفق عليه ووعدت به الرياض مصر قبل بضعة أشهر.

فما كان من مصر إلا أن أزجعت الرياض بالمقابل.

السعودية ردّت بسحب سفيرها من القاهرة بحجة التشاور. وظهر السببي في خطاب له مؤكداً على استقلالية وسيادة القرار والموقف المصري بشأن سوريا وقال أنه لن يتغير، وكرر موقف مصر القائل بوحدة الأراضي السورية؛ وتجريد المسلحين من سلاحهم، وضرورة الحل السياسي، وأن يقرر الشعب السوري مصيره بنفسه.

الاعلام السعودي تم توجيهه لمهاجمة السببي. ومواقع التواصل الاجتماعي ضجت ضد مصر. وفرح اخوان السعودية وغيرهم من الصدام بين مصر والسعودية، وكان لدى قناة الجزيرة أعيادها وتأجيلها، رغم أن تصعيد العداء ليس في صالح السعودية بقاءً، بل يخرجها من المعادلة السياسية الإقليمية بنحو شبه كلي.

بعد التصويت على المشروع الروسي في مجلس الأمن مباشرة، ظهر الممثل السعودي عبدالله المعلمي ليتحدث إلى الإعلام بأسى مبالغ فيه فقال: (كان من المولم أن يكون الموقف السخفالي والماليزي أقرب إلى الموقف التوافقي العربي من موقف المندوب العربي "المصري". هذا بطبيعة الحال كان مؤلماً، ولكن اعتقد أن هذا السؤال يوجه إلى مندوب مصر. كانت تمثيلية مهزلة [في مجلس الأمن]. تقديم قرار مضاد لم يحصل إلا على أربعة أصوات: وأنا أرثي لهذه الجهات التي صوتت لصالح القرار [الروسي] لأنها واجهت رداً عنيفاً وقوياً. اليوم يوم مظلم بالنسبة للشعب السوري).

دخلت هذه التصريحات في عمق التراقب الاعلامي السعودي المصري، لأنه تراقب موجه ابتداءً من مصر، وكانت قناة الجزيرة القطرية تغذيه. وربما كانت للأزمة الاقتصادية السعودية دوراً في زيادة وتيرة التراقب الاعلامي، الذي ظهر جزء غير قليل منه على مواقع التواصل الاجتماعي. فكثير من المواطنين يعتقد بأن المساعدات الخارجية السعودية، خاصة إلى السببي، كانت سبباً رئيسياً في إفلاس السعودية وتدهورها الاقتصادي، بما انعكس سلباً على حياة المواطنين بتخفيض الرواتب، وزيادة الرسوم والضرائب، وتراجع الخدمات، وزيادة البطالة وغيرها. الذي يهمننا في موضوع المواجهة المصرية السعودية الجديدة عدة

لم يبقَ لآل سعود من صديق.

لقد فتح الملك سلمان بالنار على أهم الدول الإقليمية في المنطقة، وعلى جيرانه من الدول بما فيها سلطنة عُمان، واليمن، والعراق، والآن جاء دور مصر.

عاصفة حزم سلمان السياسية لم تعصف إلا بالنظام السعودي نفسه. والاستعلاء على الدول الأخرى وتضخيم الذات هي منبع الآثام السياسية التي تؤدي بالدولة السعودية لأن تكون محاصرة سياسياً من معظم الدول التي تزعم الرياض أنها تمثلها وانها قيادتها، مثل القول بانها زعيمة العالمين العربي والإسلامي.

مصر.. كانت بنظر البعض تمثل (الإنجاز) النادر للسعودية، من جهة تغيير نظام الحكم الإخواني بعد الإطاحة به بالتعاون مع السببي ومع دولة الإمارات.

لكن هذا المنجز السياسي، في وقت الانحطاط السياسي السعودي، يكاد يتبخّر، هو الآخر أيضاً.

بالأسس القريب كان الملك سلمان في زيارة لمصر، وظن الجميع أنه اشتراها. اشترى جزرها، وسياستها، وأزهرها، وصحفيها، وقواتها المسلحة، بل وأراضيها وجُزرها.

لكن في المحصلة النهائية: استلمت مصر الأموال، أو بعضها على الأقل. وحتى الآن لم تصبح جزر تيران وصنافير سعودية بسبب معارضة المحكمة الدستورية، وعدم تصويت مجلس النواب المصري على تسليمها. وأما بناء جسر الملك سلمان إلى سيناء، والذي اعتبر حجراً أساساً في الرؤية السعودية الاقتصادية ٢٠٣٠، فقد أصبح في خبر كان، ولا يبدو أنه سيرى النور لا قريباً ولا بعيداً.

والأزهر الذي ظنّت الوهابية أنها وضعت في جيبها، كشف عن وجهه الحقيقي في مؤتمر الشيشان حيث عزل الوهابية عن (أهل السنة والجماعة). والصحافة المصرية بل الإعلام المصري بمجمله ليس إلا أداة بيد حكومة السببي - من وجهة النظر السعودية - يستخدمه لابتزاز الرياض، والضغط عليها للإبقاء بتعهداتها. ولازالت الرياض تشكو من الإعلام المصري ومن يوجهه ضد الحكم السعودي.

بيد أنه كانت هناك مساحة لمصر متوافرة في السياسة الخارجية، تتعلق بسوريا، حيث موقفها يختلف عن السعودية باعتبار سوريا العمق الاستراتيجي لمصر. وقد تقبلت الرياض موقفاً مختلفاً من مصر بشأن سوريا، مقابل عدم تغيير موقفها من إيران، بمعنى عدم إعادة العلاقات السياسية معها.

في جلسة مجلس الأمن الأخيرة، حيث نوقشت قضية الحرب الأهلية السورية. سقط المشروعان الروسي والفرنسي، وقد وقفت مصر مع كلا المشروعين اللذين هما في جوهرهما - بعيداً عن الظاهر - متناقضين من

أمور:

الأول - أن السلوك السياسي للرياض - ومنذ تولي سلمان العرش في السعودية - يعتمد على المواجهة الحادة، سواء مع الخصوم السياسيين أو حتى الحلفاء. هناك حدة في المواقف قاعدتها: (إما معنا أو ضدنا). ولهذا السبب فإن السعودية دخلت في صدام حتى مع جهات لا تريد ولا تسعى إلى خلافات مع السعودية، وإنما تمارس حقها السيادي كدولة في اتخاذ مواقف لصالحها. ولهذا لم يكن غريباً أن تتوتر العلاقة بين سلطنة عُمان مع السعودية، على خلفية استضافتها للمحادثات الإيرانية الأمريكية سرّاً؛ ثم على موقفها من عدم اشتراكها في الحرب على اليمن، وأيضاً لعدم قطعها العلاقات مع سوريا، وغير ذلك. ولهذا السبب أيضاً فإن الرياض التي كانت تتفهم الموقف المصري تجاه سوريا، وهو موقف مختلف عنها منذ البداية، أصبحت اليوم لا تتحمل هذا الاختلاف الذي ليس بجديد.

إن السلوك السعودي يميل أكثر فأكثر إلى الصدامية، ما يفقد الرياض حلفاءها، حتى المحليين على مستوى السياسة الداخلية. فلا يملك (ملك الحزم) من حزم سوى في الصدام لتفقه الأسباب، ويعتمد العقاب المادي للخصوم في الداخل: (أعدامات وسجون وفصل من الوظائف والمنع من السفر). وفي الخارج: (قطع المساعدات، وتأجيل مشاعر العداء عبر الإعلام والجيش الإلكتروني السعودي على مواقع التواصل الاجتماعي).

ثانياً - إن سياسة الصدام السلطانية مكلفة، وتؤدي إلى عزل السعودية بشكل واضح. ومع هذا هناك استمرار على مواصلة هذا. جوهر الخطأ يكمن في الذهنية السعودية التي تعتقد بأن الأموال والمساعدات بما فيها سياسة اعتماد المنع والحرمان وإيقاف الهبات (كما حدث للبنان) على خلفية سياسية. سياسة صحيحة، ويجب مواصلة هذا.

لا شك أن توظيف الأموال في السياسة الخارجية أمر لا إشكال فيه من حيث المبدأ؛ فكل الدول الغنية أو الباحثة عن النفوذ، تعتمد ذلك؛ شرط أن يكون للدولة المانحة مشروعاً حقيقياً للنفوذ؛ وشرط أن يكون المردود السياسي بحجم الأموال التي يتم إنفاقها؛ وبشرط أن لا تقتصر سياسة المساعدات على الهبات، بقدر ما تعتمد التعاون الاقتصادي في المشاريع وغيرها، وليس الهبات المالية والنفطية، وذلك من أجل تشبيك الأوضاع الاقتصادية وتعظيم العلاقات السياسية.

لكن الرياض ترى بأن الأموال وحدها كافية لإحداث نقلة سياسية في نفوذها. هذا أدنى في الأساس إلى أن بناء العلاقات السياسية مع الخارج كان على جرف هار. لقد تعودت الخصوم والأعداء، على أن يستلموا مقابل مواقفهم السياسية، وإذا لم يجدوا المقابل، وقفوا بوجه الرياض. هذا خطأ الأمراء. فسياسة: (أعطيك فتصطف معي): يقابلها (أعاديك إن لم تعطيني). والحال أن السياسة تتسع لمدى المصالح المشتركة واحترام الاختلاف في المواقف السياسية، وعدم الصدام بين الدول، والابتعاد عن الإبتزاز

السياسي، سواء من المانح أم من الممنوع.

آن للأمر أن يتعلموا بأن الأموال لها أثر محدود أو مؤقت في تشبيك العلاقات بين الدول. فكل علاقة أساسها الدفع المالي بمقابل سياسي، لا تكون علاقة ثابتة وقوية. وتنتهي بانتهاء المانح للأموال. وفي حال السعودية، فإنها خسرت الكثير من نفوذها حين توقفت عن الدفع المالي؛ وهي في الطريق لأن تخسر دولاً أخرى، والسبب أن الرياض تواجه أزمة اقتصادية لا تستطيع من خلالها تمويل نفوذ سياسي قوي ومستمر.

ثالثاً - من الصعب اليوم تعديل الذهنية الملكية السعودية فيما يتعلق بسياسة (الدفع بالتي هي أحسن): ومن الصعب أكثر تغيير ذهنية رؤساء الدول الأخرى الذين اعتادوا أن يستلموا ثمن مواقفهم السياسية؛ فحتى اللاموقف له ثمن. بمعنى أن صمت دولة ما عن الاعتراض على سياسة سعودية معينة لها ثمن. فما هو الحل هنا؟ وماذا يمكن للرياض أن تفعل إزاء مصر.

الثابت أن خسارة الرياض لمصر سياسياً لا تعوضها أموال قارون. خاصة في هذا الظرف السياسي الذي تجده فيه الرياض أنها محاصرة ومعزولة ومتهمة ولا يوجد لديها صديق حقيقي تركز إليه: لا باكستان، ولا أدنى من باكستان كالمغرب أو الأردن أو لبنان، فضلاً عن أن الدول العربية الكبيرة كلها ضد السعودية، بما فيها سوريا والعراق والجزائر. إن السياسة التي ابتليت خلال عقود وفق ذهنية معينة يصعب تغييرها من المانح كما من الممنوع. ولأن الظرف عصيب، فليس أمام الرياض إلا أن ترضخ لمصر. وإذا كان هناك من ابتزاز مصري كما يقال، فالحقيقة الساطعة تقول أن هناك ابتزاز سعودي مقابل أيضاً. وبالتالي فإن من مصلحة السعودية عدم توتير العلاقة مع مصر، وأن تواصل سياسة الدفع المالي، على الأقل إلى حين تنقذ نفسها من الحروب والمشاكل السياسية العديدة التي وقعت فيها. لكن ليس كل ما هو عقلائي في السياسة، يفعله آل سعود. فقد جربنا خلال العامين الماضيين الملك سلمان وتبين أنه ملك متوتر، في ملكة متوترة، وكثير من السياسات كانت مجرد حماقات وردود أفعال، لا تأبه بالتنازع السلبي رغم وضوحها. فليس كل سياسة عقلائية وواضحة هي بذات القدر كذلك عند الأمراء. بمعنى أن الرياض قد تتخذ قرارات ضد مصر وتقتل نفسها على قاعدة (بيدي لا بيد عمرو). وهي قد فعلت ذلك اقتصادياً حين أغرقت أسواق النفط بجهالة، فخسرت ما يزيد عن ستين بالمائة من إيراداتها. وقد دخلت الحرب في اليمن وخسرتها، ولكنها أيضاً - خلاف كل تفكير عقلائي - لاتزال تصر على مواصلة هذا؛ وذات الأمر ينطبق على استمرارية الصراع مع إيران، ورفض الحوار معها. وأيضاً استمرار الرياض في توتير العلاقة أكثر وأكثر مع العراق وسوريا. وهكذا. ملكة فقد عقلها، واعتبر ذلك حزمًا من ملك حزم. قلله دُرّها، ودرُّ حكامها!

مغالبة سياسية، وليست ثقافة وطنية

الولاء الوطني العجيب في مملكة آل سعود

عمر المالك

وحدها تساوي بين الانتماء للوطن والولاء للزعيم أو الرئيس أو العائلة التي يأتيها الحكم من عند الله، وتمك من القداسة ما يجعل معارضتها ومخالفتها خيانة للوطن، بل كفراً بالله وإرتداداً عن الدين في الحالة السعودية، التي تماهى بين السلطة السياسية ومذهبها الديني.

كلا.. انها منهجية عديمة تسلطية.. فالمواطن يمكنه ان يعارض سياسات حكومته، وينتقد رئيسه، ويهاجم خطط وزيره، دون ان ينتقص ذلك من وطنيته وانتمائه لبلده.. فالوطن ليس الحاكم، الذي يمكن ان يخطئ، ويمكن ان يكون غير صالح أو قاسدا.. والوطن ليس سياسات الحكومة بالطبع ولا ولائها



علي سعد الموسى..

تأسيس الولاء الوطني على القاعدة المذهبية!

وعلاقتها، التي يمكن ان تتغير وتتبدل باستمرار.. وللمواطن الحق ان يكون له رأيه الحر والمستقل، بصرف النظر عن موقف الملك والرئيس، ما دام لا يأتي بعمل يضر بمصلحة بلده، وإلا لا اعتبرنا خمسين في المئة من شعوب الأرض خونة، اذا ما عارضوا وانتقدوا وخالفوا سياسات حكوماتهم!

خامساً: نسال الكاتب بصدق وبساطة: هل كانت هذه التقابلية مطروحة قبل خمسين سنة أو اربعين أو ثلاثين.. أو حتى مئة عام وهي عمر المملكة؟ وحتى بعد التغيير السياسي في ايران وإسقاط حكم الشاه.. هل كان المطلوب من الشيعي ان يقدم وثيقة حسن سلوك وطني في زمن الشاه في ايران ونوري السعيد في العراق؟ والمرجعية الشيعية موجودة وقائمة ومزارات كربلاء والنجف ومشهد موجودة منذ مئات السنين!

علماء الشيعة في السعودية قالوا مراراً رأيهم في المسألة، الا انهم باتوا يرون البراءة من مرجعيتهم والاحصاء عليها مصدراً للالهانة والاذلال، في ظل القمع والاستهداف العقائدي والاجتماعي الذي يتعرضون له.

ولقد حاول الكاتب الذي يعرف هذا الواقع تماماً، ان يموه عن السبب الحقيقي لهذا الاصرار على الطلب من الشيعة دون غيرهم التبرؤ من خلفيتهم المذهبية، وهو هدف سياسي يخدم الصراع المفتعل، الذي يحاول النظام السعودي تكريسه حقيقة واقعة في المنطقة، وهو الصراع الشيعي السني، وهو في جوهره معركة المذهب الوهابي مع الآخرين، لجعله بديلاً للصراع القومي مع الصهاينة، والصراع الوطني لتحرر من رقة التبعية للاستعمار، والصراع الاجتماعي من اجل العدالة الاجتماعية، والصراع الحضاري للارتقاء بمجتمعاتنا الى مصاف الدول المتقدمة، والخروج من دائرة التخلّف والعيش على قتات موائد الحضارة العالمية.

ثالثاً: ان المواطن لا يسأل انتمائه لوطنه في كل صباح ومساء.. وليس مطلوباً من الافراد والجماعات والقبائل والمذاهب والقوميات المتعددة، في اي بلد، ان تقدم كشف حساب واقرار بحقيقة ولائها لوطنها باستمرار، او تبعا لحاجة النظام لذلك.. هذا لا يحدث في اي مكان في العالم ولا في اي مرحلة من التاريخ.. الا لاسباب عنصرية أو سياسية، وكنوع من الاستهداف من قبل النظام اولاً.

فالشيوعي لا يسأل عن انتمائه الوطني رغم امية فكره، ومركزية قيادته السياسية.. والبعثي لا يشكك احد بوطنيته رغم دعوته الصريحة لالغاء الهوية الوطنية واستبدالها بالهوية القومية الجامعة.. بالطريقة التي يتم التعامل بها مع الشيعي في السعودية، وفي كل الدول التي يظهر فيها المنهج الاقصائي التكفيري.

فالتقابلية الصحيحة هي ان يسأل المواطن عن سلوكه، وان يحاسب على مواقفه العملية، لا على انتمائه العقائدي والفكري والسياسي.. فهل بدر من الشيعة في السعودية موقف يعارض الانتماء الوطني لمصلحة الولاء المذهبي؟ لماذا تريد ان نسال الشيعي سؤالاً افتراضياً مشبوه الاهداف؟

رابعاً: ولعل الامر لا يخفى على الكاتب وعلى اي مثقف يعيش القرن الواحد والعشرين، هو التمييز او ضرورة التمييز بين الوطن والنظام الحاكم.. وهذه اشكالية عميقة من طبيعة الانظمة الدكتاتورية، التي

لا اعتقد ان هناك اي جدوى من هذا الجدل الذي يصير عليه كتاب الصحافة السعودية لطرح الخلافات المذهبية في المنابر الاعلامية، وتداولها وكأنها حدث يشكل جزءاً من اهتمام الرأي العام.. وواقع الحال ان هذه النقاشات العقيمة لا تعدو كونها جزءاً من مادة التحشيد والتخريض المذهبي في الاتجاهين.

والغريب ان هذا الاصرار على الدخول الى ساحة الصراع المذهبي، بات واحدة من الخصوصيات السعودية، ان قل ما تجد مثل هذا الاهتمام في الصحافة في اي بلد عربي أو اسلامي يمثل هذا الاصرار والاناصرة!! مما يكشف البعد السياسي والقصدية في الطرح، بما يخدم جزءاً من استراتجية النظام السعودي، في بحثه عن ركيزة يستند اليه في مشروعه للزعامة في المنطقة.

وكتعبير عن هذا الاصرار لا بد للمتابع ان يقف عند تقاطع مواقف ثلاثة من ابرز الكتاب السعوديين، على النظر الى الحدث المحلي والاقليمي، من المنظور المذهبي.. كما جمع بين الكتاب الثلاثة: الخطأ الظاهر في التعامل مع الفكرة المطروحة، ان ذ منهجية التفسير المذهبي للحدث السياسي، هي المدخل الى الخطأ الفكري والخطئية الوطنية.

فقد أخطأ علي سعد الموسى في المعادلة التي ارساها في تقابليته بين الانتماء والمرجعية في مقاله المنشور في صحيفة الوطن في الثامن من اكتوبر ٢٠١٦ الذي يحمل العنوان التالي: (أخى الشيعي.. تقابلية الانتماء والمرجعية).

وخطأ الكاتب يظهر في الملاحظات التالية: **أولاً:** ان هذه التقابلية كما سماها، غير مطروحة

في المدرسة السياسية السعودية ومنهجها الطائفي، لانها في الاصل مدرسة الغائنية، ترفض التعدد ولا تدرك معنى التنوع، في الفكر والانتماء، وأصل المعادلة خاطئ.. ان ليس ثمة صراع أو نزاع بين الولاء الوطني للدولة والهوية الدينية.. فالأرثوذكسي اليوناني لا يسأل عن اويوية ولانه للكنيسة الكبرى في موسكو، أو التزامه الوطني بالدولة.. والكاثوليكي في فرنسا، لا يفاضل بين مركزية عقيدته في الفاتيكان، ووطنيته في الاليزيه.. والسلم السني الذي يعتبر الازهر مرجعيته الدينية التاريخية، لا ينتقص ذلك من سوريته او عراقيته أو شيعانيته.. وحده الوهابي يطرح هذا السؤال العدمي.

ثانياً: لقد أقر الكاتب بأن الامر ليس مطروحاً الا على الشيعة في السعودية.. الا ان تبريره لهذا التخصيص جانب الحقيقة والواقع، ان ذ الكثير من

الصحيح أن الحقوق كانت مهدورة منذ مئة عام؛ ومملكة آل سعود قامت على التمييز بين مواطنيها منذ ساعة قيامها؛ وتكفير الشيعة سبق احتلال مناطقهم.. ولم يفعل الوهابيون ذلك لأن الشيعة موالون لمرجعيتهم الدينية في قم والتفج الاشرف؛ بل لأن آل سعود والوهابية الجديدة كانوا يسعون لاقامة مملكة بال قوة القهرية؛ وتصنيف سكان الجزيرة في المنطقة الشرقية والحجاز والجنوب لغة سائدة في هذه المملكة وهي من صلب الثقافة الوهابية الجديدة الحاكمة.



جمال خاشقجي..
خلطة مخابراتية واخونجية وطائفية!

من هنا يبدأ الحديث السياسي وينتهي الخطاب المذهبي المرضي الذي يريده النظام ويسعى اليه بشكل حثيث، ليغطي زيفه وعجزه الوطني والاجتماعي بالغفاه المذهبي، وليمنع تشكل قاعدة وطنية تطبع وضع هذه الدولة، وتنقلها من تجمع قبائل ومذاهب ومناطق متنافرة، الى مجتمع حكمه قوانين السياسة والقيم المجتمعية المعاصرة.

انني اكتب ذلك وفي ذهني صورة اخرى هي اسوأ ما قرأت لمنطق وكاتب يدعي العصرية والحداثة.. ثم يسقط في مستنقع يومه البعوض والمرض والرائحة الكريهة.. ان هذا النوع من الكتابة لا يليق بعقل سليم ولا بضمير وطني أصيل.

فما دار حوله الكتاب المنقون مداورة، ولا مسوه عن بعد، طرحه جمال خاشقجي بشكل مباشر، معتقدا ان الشجاعة تكمن في طرق باب الفتنة، وطالب قراءه بالدفاع عن أهل السنة دون ميلاداً ودون اكترات لحرمة الدين والوطن، لانه يعتقد فعلا ان السبيل الوحيد لانقاذ مشروعه السياسي، والتماهي مع مشروع النظام ذاته، والمتمثل بالتسوير المذهبي..

وليشغل المنطقة.

ودون مواربة هذا هو جوهر ما كتبه جمال خاشقجي بعنوان: «دافع عن (السنة) ولا تبال».. في الثامن من اكتوبر وفي صحيفة الحياة.

وهو لا يبالي ان تسيل الدماء، وهي تسيل فعلا، او تدمر الاوطان، والدمار في اوج نشاطه، او يستضعف المسلمون وان تتحول المنطقة الى غابة من الوحوش الطائفية تنهش بعضها بعضا.. فلا تبال بكل ذلك يقول خاشقجي.. حتى ولو أصبحت كلمة مسلم تعني التوحش في العالم.. ولا يبالي ان نستحضر الاستعمار الاجنبي، وان يعردي ارضنا الصهيوني.. فالمهم ان ينتصر السني على الشيعي والعلوي واليزيدي وان يستضعف المسيحي.

(لذلك سعدت - يقول خاشقجي - أن ظهر «اللون الحقيقي» للرئيس التركي رجب طيب أردوغان، عندما سألته في ختام حوار تلفزيوني أجريته معه الأسبوع الماضي، عن الموصل، فلم يكثر في إجابته بحسابات القومية العربية أو سيادة العراق، ذلك أنهم اختفوا منذ زمن، فقال: «من هم أهل الموصل؟ إنهم السنة العرب، والسنة التركمان، والسنة الأكراد، بالتالي يجب ألا يدخل الحشد الشعبي الموصل». لم يصفه أنه شيعي ولكن من الواضح في رده، أن «الحشد الشعبي» يجب أن يمنع من دخول الموصل من السعودية وتركيا كما قال، لأنه شيعي أصولي متطرف).

هكذا اذن.. فهذا الكاتب سعيد باللون المذهبي لرجب اردوغان؛ ويمتدحه لانه إخواني مثله، ولأنه لا يكثر بحسابات القومية العربية والسيادة؛ ويرأيه يجب ان يمنع الحشد من دخول مدينة سنية لانه شيعي؛ والشيعة برأيه يفترض انهم اخوة عراقيون «ولكنهم ليسوا كذلك ولا يريدون أن يكونوا كذلك». وبكل بساطة يسقط خاشقجي عن اكثر من نصف الشعب العراقي اخوتهم في الدين، ووطنيتهم، لا لسبب الا لانتمائهم المذهبي!

ولكي لا يلبس الموقف على القارئ، يقولها خاشقجي، بكل ما في الكلمة من قرف وفجاجة: (حان الوقت لزعماء المنطقة السنة، عرباً وتركياً، أن يتخلصوا من حرج الاتهام بالطائفية، ويدافعوا عن حقوق السنة بل ووجودهم ولا يبالوا).

لا فائدة من استكمال عرض ما كتبه جمال خاشقجي، على هذه النغمة النشاز، ونتوقف لنسأل الكاتب علي سعد الموسى، اذا ما كان يعتقد ان اعتراف الشيعة بتقديم ولائهم للدولة يتناسب مع هذا الجو الفكري والسياسي الذي يشيعه غير واحد من الكتاب السعوديين، بل لا تخلو منه صحيفة في اي يوم من ايام الاسبوع على مدار العام، في حفلة جيش تتلاقى مع كورس وسائل التواصل الاجتماعي ومساجد المذهب الرسمي؟

والسؤال الحقيقي هو، من الذي يلزمه ان يؤكد اثباتا في انتمائهم، وقناعتهم بحق الآخرين بالانتماء الى وطن واحد؟

والامر لا يقل هولاً امام ما يطرحه ويغمعه كاتب متتور آخر.. يعتبر دخول العراقي الشيعي الى مدينة عراقية سنية احتلالا واستيلاء عليها، بينما دخول الشيعاني والتركي والوهابي والاميركي وحتى الاسرائيلي ولو مقنعا، يعتبر تحريرا لها!

اجل انه الكاتب خالد الدخيل الذي كتب في صحيفة الحياة ايضا تحت عنوان: (تحرير الموصل

أم الاستيلاء عليها؟)، والذي يجيب عن سؤاله الاستنكاري في السطر الاول من مقاله، اذ يقول: (في ظل الاستعدادات لإطلاق عملية استعادة مدينة الموصل من قبضة تنظيم الدولة الإسلامية «داعش»، يبرز سؤال يخص حكومة العراق من دون غيرها: هل الهدف تحرير الموصل أم استيلاء عليها؟ هناك فرق كبير بين التحرير والاستيلاء).

هو يفترض ان الحكومة العراقية - التي تمثل اغلبية النواب المنتخبين - حكومة غير وطنية، لانها من طائفة يصنفها مسبقا بأنها خائنة لوطنها وجاءت على ظهر الدبابة الاميركية! ثم ينبري للدفاع عن الارهاب وتبريره بالفرضية الخاطئة التي اقنع بها نفسه، باعتبار ان داعش مجرد رد فعل طائفي على ظلم لحق بها بسقوط الدكتاتور كما ساء الاعلام السعودي يوم اجتاحت الغزو الاميركي لهذه التسمية، بل ان النزعة الانفصالية للاكراكم هي ايضا ردة فعل مشروعة جدا برأيه، فهو يقول نصا: (في ظل هذا المشهد برزت الميليشيات السنية.. اذن داعش هي ميليشيا سنية برأيه.. كرد فعل طبيعي على طائفية الحكومة المركزية. في السياق نفسه تجذرت فكرة انفصال إقليم كردستان عن العراق لدى قيادات هذا الاقليم. وهذا طبيعي أيضا لأنه



خالد الدخيل وتمثّل السلطة
التسلطية السعودية الوهابية النجدية

إذا كانت الحكومة المركزية لا تنسح للسنة العرب وهم يشاركونها الانتماء القومي، وتعتبرهم خصما طائفيًا لها، فإنها من باب أولى أنها لن تنسح للأكراد الذين تجتمع فيهم الهوية السنية والانتماء القومي المغاير).

وبنفس المنطق والنفس المذهبي العقيم، يرى الكاتب والأكاديمي النجدية خالد الدخيل، ان التدخل التركي في الشأن العراقي واحتلال ارض عراقية العراقي ان يعترض او يحتج دفاعا عن سيادة بلده؛ هذا هو المنطق الذي تشيعه ثقافة هذه المملكة النجدية الوهابية في الداخل والخارج، من تأتي لتسلل مواطنيها عن الولاء لمن يا سيدي المنقّف؟! انها مغالبة سياسية، وليست ثقافة وطنية، وهذا المنطق ليس كلالا حق براد به باطل، بل هو باطل يستهدف تكريس الباطل الى انه حق وقضية.

مصر التي يصعب على آل سعود هضمها !

عبد الوهاب فقي

الماضي، كشف عن تباين في الرؤى بين مصر والسعودية حول النزاع في سورية، سيما فيما يتعلق بـ«تغيير نظام الحكم أو القيادة السورية»، وقال ما نضه: «هناك موقف من قبل المملكة (السعودية) كان يركز على ضرورة تغيير نظام الحكم أو القيادة السورية، مصر لم تتخذ هذا النهج». ورفض الحديث عن مستقبل الرئيس بشار الأسد، ربطا الأمر بإرادة السوريين في تقرير ما يرونه مناسباً لبلادهم.

ما كان لافتاً هو اللقاء الذي جمع شكري مع نظيره الإيراني محمد جواد ظريف على هامش اجتماعات الجمعية العامة للأمم المتحدة في ٢٣ سبتمبر الماضي، وتناول موضوعات من بينها دور حركة عدم الانحياز، ومواقف الدول الأعضاء تجاه القضايا الإقليمية والدولية المختلفة، وعلى رأسها الملف السوري. في المقابل، لم يسجل أي لقاء بين سامح شكري ونظيره السعودي عادل الجبير، من جهة ثانية، كانت كلمة عمرو أبو العطا، سفير مصر في الأمم المتحدة في ٢٦ سبتمبر الماضي مخيبة للسعوديين، سيما لناعية وصفه الحرب في سوريا بأنها «حرب بالوكالة»، وأن وقف نزيف

في كل يوم يزداد النظام السعودي عزلة. ويوما بعد آخر، يصنع له المزيد من الخصوم والأعداء، ويفقد المزيد من الحلفاء أو شبه الحلفاء.

لم يبق من الدول العربية الكبيرة مؤيداً لآل سعود إلا مصر.

لكنها أكبر من أن يبتلعها آل سعود بأموالهم.

هم يظنون أن بالأموال يمكن أن يحققوا انتصارات عسكرية وسياسية وقيادية على مستوى العالم العربي والاسلامي.

الذي ثبت هو أن آل سعود بدون المال لا يجدون نصيراً.

وحتى بالمال فإن الدعم لهم من الدول والجماعات والأشخاص، محدود ومؤقت.

حتى المواطنين السعوديين ليسوا مضموني الولاء أبداً بدون المال، وتجربة الأزمة الاقتصادية الحالية تكشف هزلة الولاء لآل سعود ولشرعيتهم المؤسسة على الدفع.

الشورى السعودي وقّع الاتفاقية بالاجماع يوم ٢٥ إبريل، لكن لم يصادق البرلمان المصري عليها حتى اللحظة.

مؤشرات أخرى أومأت إلى الخلاف بينها المشاركة شبه المدعومة لمصر في التحالف الذي تقوده السعودية في العدوان على اليمن، ورشحت حينذاك عبارة للسيسي «جيش مصر لمصر»، وليس لأحد آخر. وأيضاً، كان لكشف التسجيلات السرية بين السيسي ومعاونيه والتي يتهكم فيها على حكومات الخليج، وخصوصاً السعودية دور ما في الارباك الذي أصاب العلاقة بين القاهرة والرياض.

السعودية لم تقي تعهداتها المالية لمصر، الا بعد نطاق محدود. وكان سلمان قد قرّر استبدال المساعدات المالية بمشاريع استثمارية مشتركة، مع ما تحمل من إشارات سلبية بالنسبة للجانب المصري.

ملف السياسة الخارجية لا يختلف كثيراً، فالرياض والقاهرة غير متفقتين حيال العلاقة مع تركيا والأزمة السورية وكذلك العراق وإلى حد ما اليمن.

بعد فشل الجهود السعودية في تسوية الخلاف التركي المصري، ظهر أن القاهرة لا تميل نحو الموقف التصعيدي السعودي حيال الأزمة السورية. وزير الخارجية المصري سامح شكري جدد موقف بلاده من المسألة السورية والذي كان قد أعلنه في ١٦ فبراير الماضي حين اعتبر قرار السعودية بالتدخل البري في سوريا «أمراً سيادياً منقرداً»، وهو موقف أعلن عنه بنفس القدر من الصراحة سلفه نبيل فهمي.

شكري، وفي مقابلة مع ثلاث صحف مصرية (الأهرام)، (الأخبار)، (والوطن) في ٢٣ سبتمبر

فعلى خلاف الانطباع الذي خلفته زيارة الملك سلمان إلى مصر في أبريل الماضي، والمشاريع الاستراتيجية الطموحة التي أعلن عنها خلال الزيارة، بما في ذلك نقل سيادة جزيرتي تيران وصنافير إلى السيادة السعودية، وبناء جسر رابط بين سيناء والسعودية. فإن ما أعقب الزيارة لم يكن لافتاً سوى لتأحية دخول العلاقة مرحلة الغموض والمجهول. حينذاك، كان سلمان يبدل أقصى ما لديه من مهارات وإمكانات مالية لإقناع الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي ورفيقه الحاكم بجدوى تصحيح العلاقة مع تركيا، تمهيداً لتشكيل تحالف ثلاثي يضم (تركيا مصر السعودية)، لمواجهة إيران وحلفائها.

لم يتنج سلمان في تحقيق هذه الطموح، وإلى حد كبير غير الواقعي، وفضل تخفيض سقف توقعاته، الأمر الذي انعكس فتوراً في العلاقة مع أنقره والقاهرة على حد سواء، تماماً كما الحال بالنسبة لأفكار أخرى طموحة مثل التحالف الإسلامي العسكري المعلن عنه في منتصف ديسمبر ٢٠١٥.

كان أول مؤشر على خلاف مستقر في الجانبين السعودي والمصري: بطلان اتفاقية ترسيم الحدود بين مصر والسعودية والتي تضمنت وقف نقل تبعية جزيرتي تيران وصنافير إلى السيادة السعودية، وفق محكمة مصرية في ٢١ يونيو الماضي. وتضمن الحكم بطلان ما ترتب على ذلك من آثار «أخصها استمرار هاتين الجزيرتين ضمن الإقليم البري المصري وضمن حدود الدولة المصرية واستمرار السيادة المصرية عليهما وحظر تغيير وضعهما بأي شكل أو إجراء لصالح أي دولة أخرى» حسب المحكمة الدستورية المصرية. ومع أن مجلس

الإحتواء السريع لقرار وقف

ارامكو شحنات الوقود الى مصر

ينبئ عن استعداد مسبق،

ورسالة واضحة بأن القاهرة لن

تقبل الابتزاز، ولها خياراتها

الدما يتوقف على تلك القوى المشاركة في العمليات العسكرية، سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة» الأمر الذي يخرج النظام السوري من لعبة اللوم التي اعتادها السعوديون على مدى سنوات الأزمة.

في المنظور السعودي، يعد الموقف المصري بمثابة «إقرار غير مباشر بترجيع دور مصر، ودفاع مبطن عن الأسد باتهام كل الأطراف داخلية وخارجية إلا هو». بحسب الأكاديمي النجدي خالد الدخيل.

من مؤشرات الفتور في العلاقة المصرية السعودية، تفادي محمد بن نايف، ولي العهد السعودي والذي رأس وفد بلاده إلى نيويورك للقاء مع الرئيس المصري عبد الفتاح السيسي برغم من

تواجدهما في الأمم المتحدة في وقت واحد، برغم من أن لقاءات من هذا القبيل تبدو متوقعة، بل حتمية، خصوصاً بين الأصدقاء فضلاً عن الحلفاء والشركاء. وفي حقيقة الأمر، فإن الخلاف مع مصر أبعد من ذلك، فقد سبقه هيجان إعلامي سعودي على خلفية مشاركة وفد رفيع من الأزهر في مؤتمر غروزي حول هوية «أهل السنة والجماعة» في ٢٥ أغسطس الماضي، والذي استغنى التيارات السلفية، وحصر



تحالف؟ يا فرحة ما تمت!

التعهدات السعودية والإماراتية بتقديم المساعدات المالية لمصر السيسي لم تعد قائمة، على الأقل في القادم من السنوات.

إن المبرر الذي رُوِّج له في فبراير من هذا العام من أن السعودية تنوي وقف المساعدات لمصر لا يزال قائماً. حينذاك، نقلت صحيفة (المصري اليوم) نقلاً عن مصادر حكومية في مصر بأن الملك سلمان وعد السيسي بعد أن تم الإعلان عن المجلس التنسيقي المصري السعودي بوضع استثمارات كبيرة في مصر، وتقديم مساعدات نفطية، لكن المملكة رفضت كل المشاريع التي قدمتها الحكومة المصرية كاستثمارات لمبلغ ٣٠ مليار ريال سعودي. ونقلت قناة «سكاى نيوز عربية» التي تبت من أبو ظبي بالإمارات في تقرير لها عن المساعدات السعودية لمصر في ٨ أبريل ٢٠١٦، بأن قيمة استثمارات السعودية في مصر بلغت نحو ٢٧ مليار دولار، على مدى خمس سنوات، أي منذ ثورة ٢٥ يناير وحتى تاريخه.

وشملت المساعدات المجالات السياحية والزراعية والصناعية.

كما تناولت تأمين حاجات مصر من الوقود لمدة خمس سنوات وكذلك حركة النقل في قناة السويس. وبعد الملك بضع ٨ مليارات دولار في مشاريع استثمارية في مصر في القطاع السياحي ويقترض أن تساهم السعودية في تنمية بعض الموانئ والمنشآت التجارية. ولكن في حقيقة الأمر، أن مبلغ الـ ٢٧ مليار دولار هي مجرد أرقام لا واقع لها، وإن ما حصلت عليه مصر حتى لا يتجاوز ٨ مليارات دولار منذ ثورة يناير وحتى الآن. ١٤ مليار يقال عن استثمارات جديدة لا نصيب لها على الأرض، سيما بعد دخول السعودية في أزمة اقتصادية تحول دون انخراطها في مشاريع استثمارية أو حتى تقديم مساعدات. ومن الضروري التفكير على الدوام بأن ما تعلن عنه الرياض من مساعدات أو حتى إبرام عقود هي بمثابة شيكات بدون رصيد، أو اعلان نوايا وسوف تبقى كذلك إلى أمد غير معلوم.

في تطور لافت، أوقفت شركة أرامكو في مطلع أكتوبر الجاري مخصصات المساعدات البترولية السعودية لمصر على مدى خمس سنوات ضمن اتفاق جرى توقيعه خلال زيارة الملك سلمان لمصر وبعده ٧٠٠ ألف طن شهرياً بموجب اتفاقية بقيمة ٢٢ مليار دولار بين شركة أرامكو السعودية والهيئة المصرية العامة للبترول، ما اضطرها إلى زيادة مناقضاتها سريعاً برغم من النقص الحاد في الدولار وزيادة المتأخرات المستحقة لشركات إنتاج النفط لم يكسب عن سبب التوقف، ولكن المعطيات الواردة أعلاه تلمح بصورة ما إلى رد الفعل السعودي المتوقع والمألوف في معاقبة أو الضغط على الدول التي تتعامل معها.

تجدر الإشارة إلى أن الكمية المقترحة لتلقيدها شهرياً أي ٧٠٠ ألف طن عبارة عن ٤٠٠ ألف طن من زيت الغاز (السلار) و٢٠٠ ألف طن من البتزين و١٠٠ ألف طن من زيت الوقود وذلك بخطط امتثال بقائدة إثنين بالمئة على أن يتم السداد على ١٥ عاماً. وفي رد فعل على توقف الشحنات قرر الهيئة المصرية العامة للبترول الدخول إلى السوق الغورية «لتغطية الفجوة معلنة عن أكبر مناقصة لها في أشهر تشمل طلب شراء نحو ٥٦٠ ألف طن سولار تصل في أكتوبر تشرين الأول وذلك بارتفاع حاد مقارنة مع نحو ٢٠٠ ألف طن في سبتمبر».

إن قرار إيقاف الشحنات المقررة شهرياً إلى مصر ينبني عن موقف سياسي سعودي ويأتي في وقت تصاعد فيه اللمجة السعودية ضد الموقف المصري في مجلس الأمن وتأييد مشروع القرار الروسي بشأن سوريا، ما دفع بعبدالله المعلمي ممثل السعودية في الأمم المتحدة إلى انتقاد مصر علناً، وقامت الصحف السعودية بمهاجمة مصر، واستدعت الرياض سفيرها من القاهرة بحجة التشاور؛ فيما ظهر السيسي على القنوات المصرية ليؤكد أن موقف مصر تجاه سوريا سيادي ومستقل وأنه لن يتغير مهما كانت الضغوط.

وفي الوقت الذي تقول فيه الرياض انها لن تخضع للإبتزاز المصري؛ فإن مصر تقول ذات الأمر

من الصعوبة بمكان على

الرياض أن ترى حليفاً مثل

مصر يغرد خارج سربها ويعتقد

عقيدة في السياسة الإخارجية

غير تلك التي هي عليها

أيضاً، بأنها لن تقبل بإبنتازها بالمال السعودي من أجل تغيير موقفها الاستراتيجي كما في الوضع السوري.

في كل الأحوال، سوف يكون أمراً بالغ الصعوبة على الرياض وهي ترى حليفاً افتراضياً مثل مصر وهو يغرد خارج سربها، أو يعتقد عقيدة في السياسة الخارجية وفي العلاقات الدولية غير تلك التي هو عليها، بناء على معطيات غير مكتملة لدى القيادة السعودية، على الطريقة الاسرائيلية بأن السيسي مجرد تابع لمطيع لرئيس الوزراء الاسرائيلي بنيامين نتنهارو.

مصر آخر سهم في كنانة آل سعود. ان خسروها وتاصبوها العدا، كما يحرض الإخوانيون وبعض رموز الحكم، فسكنوا القشة التي تقصم ظهر الدولة السعودية النجدية. والحل لا يعود ان تتابع الرياض سياستها عبر دفع المال، وتضمنت، وأن لا تطلب أماناً كبيرة لذلك!

العلاقات العامة وإيقاف دعاة الخارج لمواجهة (جستا)

مملكة (رعاية الإرهاب) السعودية!

عبد الحميد قدس

ولأن إيران حاضرة دائماً، نقل ادهم عن آخر: (أمريكا تتحالف مع إيران ضد السعودية وقانون جستا ضد السعودية). مع العلم أن الأميركيين صادروا أكثر من عشرة مليارات دولار لإيران بحجة دعم الإرهاب أيضاً ولكنه الإرهاب الموجه لإسرائيل. وبحسب التجربة فإن إيران تستطيع استرجاع أموالها، أما السعودية، فلا.

الحامي والقانوني والناشط عبدالعزيز الحصان، كشف أنه منذ أكثر من عشر سنوات، سمحت الحكومة السعودية للأمريكيين الإطلاع على معلومات المواطنين من البنوك، واستغرب هو وآخرون كيف تسمح الحكومة لهم بذلك وبدون حق أو الرجوع إلى القضاء. ويضيف بأنه أمريكا تستخدم الآن ذات المعلومات التي استخدمتها سابقاً ضد المواطنين، ولكن الإدانة الحكومة السعودية نفسها.

المؤسسة الدينية السعودية وحاشيتها، لا بد أن تقف مع النظام، وتزده نفسها عن الإرهاب، فهي والنظام تؤمان، متهمان بتفريخ داعش

والقاعدة، وكذلك متهمان برعاية الإرهاب إلى اليوم.

الشيخ المنطرف الذي أوصى ذات يوم بتكسیر جماجم المتظاهرين السعوديين، ونقد سعد البريك، مدهش وخائف من قانون جستا، يقول: (يطالبون بلاد الإسلام - يقصد السعودية فقط - بأن تغلق المؤسسات الخيرية، وتحجم الأنشطة الدعوية، وتعزل المناهج الدراسية، ثم يهاجمونها بقانون العدالة ضد رعاة الإرهاب). كأن البريك يريد أن يقول بأن الأميركيين لم يكفهم ما فعلوه وأخذوه حتى الآن من تنازلات.

أما الداعية أحمد القرني، فكان تعليقه انتهازياً لصالح رؤيته السطحية ضد خصوم التيار الوهابي المنطرف: (الكونغرس يجاهد لإخضاعنا في أحداث سبتمبر، وإعلامنا يجاهد لنشر وتغطية أغاني محمد عبده).

لكن السؤال الذي دار بخلد الإعلاميين، مثل بدر الجعفري، هو: (ماذا أعدت السلطة التشريعية لدينا لمواجهة قانون الكونغرس، وماذا أعدت الحكومة من خطوات لمواجهة التطبيقات؟) هل صحيح ما يقوله البعض بأن قانون جستا هو نسخة مُسُودَة من قانون محاسبة العراق الذي قاد إلى احتلاله أمريكياً.

أما ماذا فعلت السعودية، فهو التالي:

ضجة إعلامية في تويتر، تأخرت في الصحافة، بلا فائدة.

تطبيق لأسال على خطوة يقوم بها أوباما، رغم أنه استخدم الفيتو ضد الكونغرس بلا فائدة، أو بتنسيق مسبق معه.

التعاقد مع شركات علاقات عامة أكثر، ودفع الملايين من الدولارات للدفاع عن السعودية وسجلها الإرهابي.

وأخيراً تحصيل تصريحات باهتة من بعض حلفاء الرياض للدفاع عنها. رأينا تضامناً كلامياً من دول مجلس التعاون مع الرياض، حيث عبرت عن قلقها من قانون الكونغرس: ورابطة العالم الاسلامي السعودية اصدرت بياناً حسب الطلب قالت فيه ان القانون يخالف المواثيق الدولية؛ والأردن - كثر خيره

قانون جستا، أو قانون (العدالة ضد رعاة الإرهاب): والمخصص لإدانة السعودية، وتثبيت دورها في تفجيرات سبتمبر ٢٠٠١، رفضه أوباما، واستخدم قرار الفيتو بحقه. لكن لم تمض سوى أيام، حتى اجتمع الكونغرس مرة أخرى ليقره بالإجماع، ولينشر النقاش، وحتى الفرع بين فئات من المواطنين، وبالقطع بين المسؤولين السعوديين الذين لا يعلمون ماذا يصنعون: أية قرارات سياسية ومالية وإعلامية يتخذون.

القانون يعطي الحق للمواطنين الأمريكيين برفع دعاوى ضد أي دولة ترعى الإرهاب، وفي هذه الحالة فإن المقصود بالقانون هي السعودية المتهمه بتفجيرات سبتمبر ٢٠٠١.

ومع أن قانون الكونغرس يخالف القانون الدولي، ولكن القانون يسقط أمام القوة والغطرسة الأمريكية.

ومع أن القانون عام، إلا أن الجميع يعلم أنه يستهدف دولة محددة وهي السعودية، ولهذا هي وحدها التي تشكو وتتألم وتهدد أحياناً بسحب أرصدها وتحذر أمريكا من خسارة حلفائها.

الدكتور الاماراتي عبدالخالق عبدالله يرى إقرار قانون الكونغرس (فشلاً للعمل الدبلوماسي السعودي): ومن هنا جاء الحديث عن إمكانية استقالة عادل الجبير، رغم أن الخطأ تابع من سياسات آل سعود أنفسهم، خاصة وأن المتهمين بتمويل تفجيرات سبتمبر هم امراء وأميرات، وليس عادل الجبير الذي كان حينها مجرد موظف صغير يعمل مع بندر بن سلطان، السفير السابق في أمريكا.

بعض الإخوانسلفيين وغيرهم من العاملين في الدعاية السعودية تحت مسميات مختلفة، لم يكن أمامهم إزاء القرار، إلا الحديث عن معاملة بالمثل. وكأن

الرياض مثل واشنطن في القدرة على لي الذراع. لكن المدهش أن الرياض بلعت تهديدات بسحب أرصدها المالية التي يُخشى أن تُنهب كلية، أو بعضها على الأقل إذا ما جرى اتفاق بين الرياض وواشنطن، يتم بموجبه اخذ جزء من الاستثمارات المالية السعودية في أمريكا، مع تحميل الرياض مسؤولية دعم الإرهاب.

الأكاديمي الكويتي عبدالله الشايحي قال أن قانون جستا يتعدى على سيادة الدول ويستهدف السعودية خاصة؛ والموظف السعودي عبدالعزيز بن صقر يتحدث معاملة بالمثل، وكأن أمريكا مثل السعودية في القوة، ومثله طالب الشيخ سعد الغنيم بأن تصدر الحكومة السعودية قانوناً وتعمل على مقاضاة أمريكا. وهذا ذات ما يقوله الصحفي السعودي في جريدة الشرق عبدالرحمن العليان: (أيها العم سام.. أنت الخاسر الأكبر).

ووصف موظف كبير في وزارة الداخلية هو الدكتور فايز الشهري قانون جستا بأنه ابتزاز وخيانة وسرقة وتلفيق جرائم للأخرين بغير حق. وهذا إلى حد ما صحيح، فالخاسر الأمريكي انقلب على المحمية السعودية؛ لكن كل هذا لا يبرئ آل سعود من دعم الإرهاب.



مقالة خليل زاد: كيف خرج السعوديون
نظيفين من تهمة تمويل التطرف؟



الملك يلتقي روس و خليل زاد: حلب أموال

عبر عن قلقه.

من جهة أخرى، جاء مسؤولون أمريكيون سابقون في وفد بدعوة من الرياض لحلبها أكثر، باسم مستشارين ومدافعين، والتقاوا بالملك. منهم: دينس روس، مستشار كلينتون سابقاً، وغيليل زاد السفير الأمريكي السابق في العراق. خليل زاد كتب مقالاً في مجلة بوليتكو يدافع فيه عن رؤية محمد بن سلمان، لكنه اكد ان السعودية تدعم التطرف الاسلامي، وانها استخدمته وانها لاتزال تفعل وتدعم جبهة التطرفة.

ودينس روس كتب مقالة يدافع عن السعودية بعد أن قُضِض وقال ان فيها ثورة اصلاحات.

كل هذا لا يصلح البتة. الدولة السعودية في نهايتها، وهي الى انحلال. وما قام به آل سعود من جرائم بحق العرب والمسلمين، تدفع ثمنه لحلفائها اليوم. (وقدمنا الى ما عملوا من عمل فجعلناه هباءً منثوراً).

إيقاف أنشطة الدعاة في الخارج

لأن العالم بمجمله ينظر الى السعودية كمسكن للفكر المتطرف والعنيف. ولأن الوهابية تكاد تقترب من التجريم في أكثر من بلد عربي وإسلامي وأجنبي، بسبب ممارسات العنف التي يقوم بها أتباعها، وهو ما حدث في فرنسا وغيرها، من اغلاق مساجد وطراد دعاة وهابيين. ولأن أكثر من داعية سعودي مُنع من دخول العواصم العربية والإسلامية والأوروبية، باعتباره ينتمي الى المدرسة الوهابية أولاً، ولأن وجوده يقوّي حركات العنف والارهابية، كما حصل للشيوخ العربي والقرني والعودة واضرابهم.

ولأن هؤلاء الدعاة يحملون أجندات سياسية، تلتصق في جوهرها منطق التكفير والعنف والدم، حتى وإن قالوا بأنهم سلمييون وأنهم لا يؤمنون بالعنف. وأيضاً لأن أمثال هؤلاء الدعاة الذين تبعث بهم الرياض للتشوير بالمذهب الوهابي الى كل عواصم العالم ومدته الكبيرة تقريباً، قد أثبتوا بالتجربة أنهم يزدون الحساسية والصراع

بين المسلمين، وأن خطابهم الديني في أماكن الوعظ الخارجية غير مسؤول، ومتطرف، وعنف في بعض الأحيان، ما يردّ على الحكومة السعودية نفسها التي يعتنقهم، ويحثّ يشكك في نية آل سعود، وتقصدتهم نشر الارهاب.

لهذا كلّهُ. إضافة الى حساسية المسلمين المتزايدة من الوهابيين، كأتباع أو كمشايخ، أو فككر، او كدعاة يهتفون من الرياض..

قررت وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد، وقف كل إجراءات ودعوات ممارسة الأنشطة الدعوية في الخارج من قبل الأئمة والدعاة التابعين لها، حسب تعميم أصدره توفيق السديري نائب وزير الشؤون الإسلامية لشؤون المساجد والدعوة. والسديري موقف في الأساس في وزارة الداخلية، ويتخذ توصياتها. وجاءت الخطوة السعودية في سياق الدفاع عن النفس، في وقت كانت هناك إدانة من الكونغرس الأمريكي لسياسة الأُمراء الداعية للارهاب، ولأيديولوجيتهم الوهابية التي تبين أنها مصدر الشرور للمسلمين قبل غيرهم.

وكالعادة انقسمت ردود الفعل في السعودية بين مؤيد ومعارض. وحتى المعارضين من التيار السلفي الوهابي الرسمي، تفهم التكتيكات الحكومية التي غرضها ليس منع نشر الوهابية بقدر ما تستهدف حماية الأيديولوجية الوهابية والنظام السياسي السعودي الذي يحميها ويركّزها ويفرضها في الداخل - رغم أقلية الوهابيين في السعودية - كما في الخارج.

الصحفي عبدالله بن بختي علق بالتالي: (لم ينتشر الإسلام بموظفين اسهم

دعاة، بل بأخلاق المسلمين الشرقاء كالخضارم)، في إشارة الى دور اليمثيين في نشر الإسلام في منطقة جنوب شرق آسيا: (ماليزيا وأندونيسيا). والإعلامية إيمان الحمود رأته قراراً قد تأخر. وأضاف: (لا ينبغي أن يُستقبل القرار بحساسية. فصورتنا على الملح بسبب العشوائية). أكثر من هذا فإن أحمد العواجي توقع أن (يتم حظر السلفية في الخارج بسبب خطاب دعائيا المليء بالكراهية والتكفير والتحريض على العنف)، والمحامي الكاتب عبدالرحمن اللاحم اعتبر قرار إيقاف ارسال الدعاة الى الخارج (خطوة مباركة) ويررها: (العالم يضغط علينا بسبب بعض الحمقى المنتسبين لبعض المؤسسات التي نسميها؛ ورأى أن يهتم السعوديون بأنفسهم (عليكم أنفسكم).

اللاحم نفسه تمنى (أن يلحق هذا القرار، قرار آخر بإيقاف أنشطة دعاة الداخل)، فكيف يكون هناك دعاة في مهبط الوحي يدعون المواطنين للإسلام. هدرُ في الأموال، من أجل لا شيء: حسب تعبيره. كذلك توقف الإعلامي أحمد الفراج عند القرار، وخاطب مسؤولي وزارة الشؤون الإسلامية: (لبنكم لتحققون به تنظيم الوعظ بالداخل، وتنظفون الوعظ من المذمتين والمُحطّين السابقين، الذين شُوهُوا صورة الدين بملغتهم المنحطة). وأما الناشطة سعاد الشري فخاطبت المغردين: (اسمعوا صياحهم) وتقصّد حركتي السلفية. وتضيف: (كل مسلم هو داعية بأخلاقه، بسّ ذول يبيّن دعوات، وناس تبوس أيديهم، واحتفالات وغرائب وحريم مسفّارة).

وبالطبع، لم يرق قرار وقف أنشطة دعاة الخارج للتيار السلفي ورموزه. لكن بعضهم صمت تماشياً مع طبيعة التوالاة للنظام. واتجه بعض الحركيين السلفيين الوهابيين التكفيريين الى منابرهم الاعلامية يشتمون ويطنعون. ما دفع مصدراً مسؤولاً في وزارة الشؤون الإسلامية الى التراجع. وصرح الأمر هكذا: (الإيضاح الصورة، وإيقاف الشائعات، فتحلّيم المصادر ليس إيقافاً للأنشطة الدعوية في الخارج، بل ضبط وترتيب، حتى لا يتم استغلال الأئمة من قبل منظمات او جهات غير نظامية. وعلى هذا فإن الوزارة تُلزم كل داعية يستقبل دعوات للمشاركة في الخارج بالرفع لها ثم الرد بالموافقة او الرقضاء).

وأضاف المصدر المسؤول: (التعميم يقضي بأن أي داعية داخل او خارج الوزارة، لا يستقبل او يوافق على أي دعوات تأتي من الخارج للمشاركة في برامج وأنشطة دعوة، إلا بعد الرفع للوزارة).

التعليقات المؤيدة لنشر الدعوة الوهابية في الخارج، ركّزت على أن الدعوة في الخارج تأتي في سياق الحرب على التشيع أو المناصفة معه، وكذلك في سياق نشر الدعوة الصحيحة السلفية الوهابية، مقابل ضلال الماتريدية والأشعرية، وهم الأغلبية الساحقة من (اهل السنة والجماعة). أي أن المؤيدين لنشر الوهابية عبر دعايتا، لا ينظرون الى الظرف الموضوعي، وما إذا كان هذا النشر يقيد الحكم السعودي واستقراره أم لا، وانكاسات ذلك على الأيديولوجيا الوهابية المتهمة في الخارج: فالهم هو ان نشر الوهابية جزء من الحرب السعودية على الخصوم العقائديين بنظرهم.

الصحفي الإخواسلفي عبدالله اللحوم اعترض على قرار إيقاف أنشطة الدعوة السعودية في الخارج وقال ان ذلك (سيكون خيراً سعياً لدعاة تشجيع السنة في طول العالم الإسلامي وعرضه)، وعموماً كل الإخواسلفيين السعوديين عبروا عن هذا الرأي بمن فيهم سعد الفقيه والمواقع التابعة له. والشيخ محمد الوشلي الحسني، اعترض هو الآخر على القرار و تألم، وقال ضمناً ان من يتخلّى عن الإسلام (يقصد الدعوة الوهابية) هو الخاسر، وان الدعوة منتصرة.

ووصف فهد اللحاني القرار بالكارثة، وأنه سيصيب في مصلحة الصوفية والشيعة والعقائد الفاسدة التي تنسب لأهل السنة؛ وأضاف بأن نشر الدعوة جزء من الحرب: (نحن في حرب ونحتاج الى نشر عقيدتنا، وليس الى الهرب بأعذار وإهنية). ويصرّح الجبارة وكما قال احدهم: (الدور السعودي الدودي، هو القوة الناعمة التي ظلت عقية أمام مشاريع الصوفية والروافض، واليوم نحن نحاصر دورنا بأنفسنا).

فالوهابية بهذا المعنى مجرد أداة سياسية، او أداة حرب، وأداة اختراق لتحقيق نفوذ سياسي لأن سعود في البلدان التي تنتشر فيها الوهابية.

وفي كل الأحوال، لن يمضي الوقت طويلاً، حتى نرى الوهابية مدانة اسلامياً ومدانة عالمياً، لنشر الارهاب والتكفير والعنف وخلق الشجتمعات. ولأن الوهابية لصيقة بالآل سعود، فإن الوهابية وآل سعود سيداناً معاً.



وهكذا أصبحت بعد القصف السعودي



القاعة الكبرى- هكذا كانت

الصواريخ السعودي تقصف القاعة الكبرى بصنعاء

متى تنتهي المجازر السعودية في اليمن؟

يحي مفتي

ذلك مراراً، واستمرت تتحدث عن ذلك لأيام. وإزاء الضغط الدولي من أجل تحقيق دولي في المجزرة، قالت الرياض إنها ستحقق في المجزرة بالتعاون مع أميركا، على غرار تحقيقاتها السابقة في أفعالها هي، وليس من طرف خارجي. لكن أحداً لم يستمع لزماعها ولا لعرض المجرم بالتحقيق في جرائمه هو، وحتى أميركا لم تشاركها التحقيق. ثم أعلنت السعودية أخيراً بأنها هي من قامت بالجريمة. لكنها لا تريد أن تتحمل المسؤولية في القتل العمد لأبرياء مدنيين وفي وضع النهار. بل وجهت اللوم إلى من أعطاهم المعلومات الخاطئة، وهم مرة أخرى اليمنيون، الذين يعملون معها، من أتباع عبدربه هادي. وطلقت الصحف السعودية في اليوم التالي لاعتراف الرياض بمجزرتها لتتحدث عن مؤامرة من جديدة. مؤامرة تقول فيها أن الحوثيين سربوا معلومات خاطئة ليمنيين يعملون مع السعودية لتقصف القاعة الكبرى ولتقع بالتالي في الخطأ وتحصل على التقدير! هذه رواية جديدة سعودية. لكنها لا تغير من واقع الأمر شيئاً، ويكاد لا يلتفت إليها أحد. فالإعتراف بالمجزرة، بحمل السعودية مسؤوليات. أولها مسؤولية سياسية؛ وثانية أخلاقية؛ وثالثة مالية كتعويض عن الضحايا، والسعي لعلاج الجرحي. لكن الرياض الحاقدة على اليمن، والتي تشهد هزيمتها عياناً، رفضت علاج الجرحي خارج اليمن، وأبقت على حصارها لمطاراته وموانئه. الرياض الحاقدة على اليمن، تعمدت قصف القاعة الكبرى، باحثة عن نصر سريع بقتل قيادات سياسية وعسكرية وأمنية تجتمعوا للعزاء! على الأقل حين تقتل قيادات كبرى كانت تتوقع حضورها، فإن ذلك سيفت في عضد القيادة اليمنية، وسيؤثر ذلك على الأداء في الجبهات

أخيراً.. اعترفت الرياض بما لا يد من الإقرار به. اعترفت بأن طائراتها قصفت عمداً القاعة الكبرى في صنعاء حيث كان الموعزون مجتمعين بمناسبة وفاة والد وزير الداخلية، واعترفت أنها قتلت وجرحت ما يزيد على سبعمائة شخص، بينهم شخصيات كبرى في إدارة أجهزة الدولة اليمنية. لو لم تعترف الرياض، فهذا لن يغير من واقع الحال شيئاً. فالعالم - ويبنهم حلفاء السعودية - تعاطوا مع فاجعة القاعة الكبرى منذ بداية حدوثه على أنه فعل سعودي مدبر. وأن الرواية السعودية لا يمكن أن تصمد أمام مشهد التفجير والضحايا. الخبراء الأمميون قالوا منذ البداية بأن ما جرى لا يظهر أنه تفجير داخلي، وإنما قصف خارجي. وصور الفيديو التي انتشرت على مواقع التواصل الاجتماعي سجلت لحظات القصف، المرة تلو الأخرى، لتلاحق المسعفين والجرحى ولتقضي عليهم في أربع غارات متتالية. الولايات المتحدة، كالمشيطان، أعلنت براءتها مما فعلته حليفتها السعودية، وقالت بعد ساعات من القصف بأنها لم توقع على بياض بدعم السعودية في كل الأحوال. بريطانيا وغيرها كما الإعلام الغربي عامة، أدانوا المذبحة التي ارتكبتها السعودية. ويان كي مون، قرع في تصريحات بالغة الدلالة السعودية على جرائمها. ومثله فعل الأمير زيد بن رعد، المفوض السامي لحقوق الإنسان. وحدها الرياض التي كانت تتحدث عن مؤامرة داخلية وتصفيات بينية، في الائتلاف الحاكم في اليمن، بين أنصار الله وحزب المؤتمر، أنتجت تفجيراً قضى على الكثيرين. نفت الرياض في البداية أن تكون أي من طائراتها قد قصفت. وكررت

بين الانفجار والإنفراج

الحرب المتدحرجة بين الرياض وطهران

محمد الأنصاري

لا ينقص الحرب بين طهران والرياض سوى لحظة جنون لتفجيرها، ولن تكون حرباً كلاسيكية بل إن الشحن المتصاعد يجعلها من أشد الحروب ضراوة وتدميراً، كل محاولات التهدئة والوساطات فشلت، وفيما كانت الرياض تصرّ على نبرة التصعيد ضد طهران، كانت الأخيرة تواصل مساعيها للمصالحة والحوار مع الرياض، ولكن بلا طائل. وفائع كثيرة رفعت من مستوى خطر المواجهة المباشرة، لا تقتصر على الملفات السورية والعراقية واليمنية، وحتى ملف النفط الذي يمثل نقطة خلافية بين البلدين كان يلعب دوراً تسخينياً، وجاءت مأساة منى في حج العام ١٤٣٧هـ وسقوط المئات من الحجاج الإيرانيين لتسكب مزيداً من الزيت على الأزمة المتصاعدة بين طهران والرياض.

أن أيام صدام قد ولّت، وأن تقوّل هذا الواقع سيكون أفضل لجميع الأطراف. وتحدّث عن حقائق جديدة في المنطقة يمكن أن تتسع للسعودية حتى في حال اختيار السعوديون نهجاً مختلفاً. وأعاد ظريف ما تناوله باحثون ومسؤولون أميركيون، بمن فيهم سفير الولايات المتحدة في كوستاريكا، عن حجم الأموال التي تنفقها السعودية على نشر الوهابية في العالم، وقال بأن الرياض أنفقت عشرات المليارات من الدولارات خلال العقود الثلاث الماضية من أجل تصدير الوهابية عبر المساجد والمدارس المنتشرة حول العالم، ربط ذلك بما أحدثته الوهابية من إشغال القوضى من آسيا إلى أفريقيا إلى أوروبا وأميركا الشمالية والجنوبية. وأكد ظريف على التأثير المدمر للوهابية على الرغم من أنها استقطبت

توتّر شديد أصاب علاقات البلدين على خلفية إعدام رجل الدين الشيعي البارز الشيخ نمر النمر في ٢ يناير ٢٠١٦، وما تلى ذلك من ردود فعل في الشارع الإيراني أفضى إلى عملية تخريب للسفارة والقنصلية السعودية في طهران ومشهد وانتهت إلى قطع العلاقات بين البلدين في خطوة وصفت بأنها رد فعل مبالغ من الجانب السعودي ومتعمد، الأمر الذي قرّب فرص المواجهة المباشرة بين البلدين.

مبادرات عمانية وكويتية وحتى قطرية وأخيراً تركية لم توصل حتى الآن إلى نتيجة حاسمة، برغم من أن الرياض وجدت نفسها في منتصف الطريق، فلا هي قادرة على التراجع ولا السير إلى الأمام، إذ لا بد من حل.

كان شهر سبتمبر الماضي حافلاً بعناصر التفجّر وزاد من فرص المواجهة بين إيران والمملكة السعودية، ويمكن رصدها على النحو التالي: في الجانب الإيراني، تمثّل مقالة محمد جواد ظريف، وزير الخارجية، في صحيفة (نيويورك تايمز) في ١٢ سبتمبر الماضي عنصر تفجير لافت. المقالة التي حملت عنوان «لنخلص العالم من الوهابية»، تناول التحولات التي شهدتها الوهابية، وتحدّث عن تغيير أوجه «الوهابية المتشددة» منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر، لكنه أكد ما بات معلوماً بأن الوهابية هي التي تستمد منها القاعدة وبعاش فكرها.

ولفت ظريف إلى مساعي سعودية بهدف إقناع حلفائها الغربيين بدعم تكتيكاتها «القصيرة الأمد» بناء على «الفرضية الخاطئة» التي تقول بأن إدخال العالم العربي في المزيد من القوضى سيؤدّي بشكل ما إلى إلحاق الضرر بإيران. وقال إن «الفكرة الخيالية» التي ترى بأن عدم الاستقرار في المنطقة سيساعد على احتواء إيران وأن الخصام السني الشيعي يوجّع الصراعات تتناقض والواقع، إذ إن أسوأ أعمال العنف تعود إلى ما يقوم به الوهابيون ضد أبناء الطائفة السنية. وجادل ظريف بأن أكثر المتضررين من تصدير «عقيدة الكراهية»، أي الوهابية هم السنة العرب، برغم من كون المتطرفين «بدمع رعائهم الأترياء» استهدفوا المسيحيين واليهود والأيزيديين والشيعية وغيرهم. وعليه، فإن المنافسة بين الوهابية والاسلام بصورة عامة ستكون لها تداعيات أكبر على المنطقة، وليس النزاع الطائفي «المقترض» بين السنة والشيعية. وعدّ ظريف الاجتياح الأميركي للعراق عام ٢٠٠٣ عامل تفجير للقتال الذي يدور اليوم، ولكن المسبب الأساس لهذا العنف هو الفكر المتطرّف الذي روّجت له السعودية.

ورأى ظريف بأن «أمراء الرياض» سخوا جاهدتين إلى إحياء أيام حكم صدام في العراق، حيث قام «طاغية» بالتصدي لما يسمى التهديد الإيراني مع «نعم مادي من نظراء عرب ومن غرب ساذج»، وطالب حكّام السعودية بقبول حقيقة

نسبة قليلة جداً من المسلمين، وقال إن كل الجماعات الارهابية تقريباً التي تستغل إسم الاسلام - من القاعدة و اتباعها في سوريا الى بوكو حرام في نيجيريا - وجدت في الوهابية مصدر الهام لها. ولغت الى أن السعوديين نجحوا حتى الآن بجعل حلفائهم يتماشون مع خطواتهم الخاطئة في أماكن مثل سوريا واليمن من خلال التركيز على «الورقة الابراهيمية» (التهديد الابراهي المقترض) وجزم بأن ذلك سيقترع مع تنامي الإدراك

بأن رعاية الرياض للتطرف وتنافسها وزعمها بأنها قوة من أجل الاستقرار. وطالب العالم بعدم التزام موقف المتفرج فيما يستهدف الوهابيون ليس فقط المسيحيين واليهود والشيعية، بل أيضاً السنة. وشدّد على وجود خطر تقويض «جيوب الاستقرار القليلة المتبقية» في الشرق الأوسط بسبب النزاع الحاصل بين الوهابية والاسلام السني.

ظريف صعد من نبرة خطابه ونقل المعركة مع السعودية إلى المحافل الدولية، وأكد على ضرورة العمل المنسق في الأمم المتحدة لقطع التمويل عن إيديولوجيات الكراهية والتطرف، وكذلك على ضرورة وجود استعداد لدى

قرار الحرب السعودية

على إيران لن يكون

متفرداً، بل لا بد من

موافقة وغطاء أميركيين

غير متوفرين حالياً، ولم

يبقى سوى خيار الجنون

في متناول الصواريخ الباليستية المتوسطة.

حدة الاستقطاب السياسي والمذهبي بين إيران والسعودية تجعل إمكانية حشد الأنصار والمقاتلين أمراً متوقفاً بل وحتمياً، الأمر الذي سوف يجعل منطقة الخليج والجزيرة العربية إلى مسرح عمليات مفتوحة، أي تهديد الاستقرار وتعميم الفوضى المدمرة.. وكما في تجارب العراق وسوريا واليمن حيث مشاركة التشكيلات العسكرية غير النظامية في الحرب، فإن أي مواجهة عسكرية بين إيران والسعودية سوف تجعل نطاق الحرب أوسع مما نتخيل، وإن السيطرة عليها سوف يكون مستحيلاً حتى لو اجتمعت الدول الكبرى.

بالنسبة للسعودية، فإن الحرب قد بدأت، وأخذ شكلاً اقتصادياً منذ عام ٢٠١٤ حين قررت تخفيض أسعار البترول من جانب واحد بهدف الإضرار بالاقتصاد الإيراني، وأخذت شكلاً إعلامياً تصعيدياً منذ إعلان الحرب على اليمن في ٢٦ مارس ٢٠١٥، وأخذت شكلاً أمنياً بحضور الأمير تركي الفيصل في مؤتمر المعارضة الإيرانية الممثلة في مجاهدي خلق في باريس في يوليو الماضي ودعوتهم بصورة علنية بإسقاط النظام في إيران، وتبع ذلك تحريك



مناورات درع الخليج ١: رسالة سعودية لإيران

مجموعات مسلحة كردية وبلوشية وأهوازية لإحداث اضطرابات داخل إيران. ويرغم من أن مثل هذه التدابير وضعت بأنها عودة سعودية إلى حرب النجاة لعدم قدرتها على شن حرب، ولكن حين توضع إلى جانب أشكال أخرى من المواجهة تصبح أمام حرب متدرجة.

كثافة الصفقات التسليحية التي لجأت إليها الرياض في الآونة الأخيرة ليست مفصولة عن أجواء الحرب بينها وبين طهران، وتندرج في سياق اللحاق وراء تعديل ميزان القوة العسكرية الذي لا يزال يعمل لصالح إيران. ويرغم من حديث الرياض عن مشروع التصنيع العسكري في الداخل إلا أن احتمالات تنفيذه لا تزال بعيدة، بل إن الغرب المستفيد من بيع السلاح للدول النفطية لن يشجع مثل هذه المشاريع التي تضر بمستقبل صناعته العسكرية. ولا شك أن الغرب هو المستفيد الأول من تأزم العلاقات بين طهران والرياض، ويجني من وراء ذلك أموالاً طائلة عبر إبرام صفقات التسليح الضخمة.

في كل الأحوال، إن قدرة البلدين على تفادي الإنزلاق نحو المواجهة المباشرة تضعف بصورة تدريجية. فالخصومة بين إيران والسعودية تتصاعد بثبات وتنتقل من حرب النجاة إلى مواجهة عسكرية مباشرة، ويرغم من أن الطرفين لا يرغبان في مواجهة شاملة، فإنهما على ما يبدو عاجزان عن التحكم في مسار يقود إلى نزاع عسكري متقطع أو يحول دون حرب مفتوحة.

ويمكن وضع مناورات «درع الخليج ١» الذي بدأتها السعودية في ٤ أكتوبر الجاري في سياق التصعيد العسكري. وهذا ما عززت عنه بحرية الحرس الثوري الإيراني في بيانها في ٥ أكتوبر بتحديد القطع البحرية السعودية المشاركة في المناورات من الاقتراب من المياه الإقليمية. وقال البيان بأن المناورات «تهدف إلى خلق التوتر وتقويض الأمن المستديم في الخليج». وأكد البيان بأن الحرس الثوري والجيش الإيرانيين «على أتم الجاهزية والاستعداد للحفاظ على الأمن في

المجتمع الدولي للتحقيق في قنوات تمويل وتسليح الجماعات المتطرفة. وضع ظريف ذلك في سياق المبادرة التي أطلقها الرئيس الإيراني حسن روحاني عام ٢٠١٢ تحت مسمى «عالم التطرف الدودي»، داعياً الأمم المتحدة إلى اعتماد المبادرة لناحية تعزيز الحوار بين الأديان والطوائف المختلفة بغية التصدي للفكر المتطرف «الخطير الذي يعود إلى العصور الوسطى»، حسب قوله.

وواصل ظريف نقده للوهابية، ورأى أن الهجمات التي وقعت في نيس وباريس وبروكسل يجب أن تقع الغرب بأنه لا يمكن تجاهل تهديد الوهابية، داعياً المجتمع الدولي إلى تبني إجراءات ملموسة ضد التطرف وعدم الاكتفاء بالتعبير عن غضبه وتعازيه.

ولم يغلق ظريف الباب في وجه خصومه، بل دعا لأن تكون السعودية جزءاً من الحل «على الرغم من أن الكثير من أعمال العنف التي ترتبت باسم الإسلام تعود إلى الوهابية»، حسب قوله. وطالب حكام الرياض بوقف خطاب اللوم والخوف والانضمام إلى بقية الدول من أجل التخلص من الإرهاب والعنف الذي «يهددنا جميعاً».

مقالة ظريف لم تَمُتْ بهود، فالمضمون الانفجاري فيها دفع فريق الاعلام الرسمي قبل الفريق السياسي للرد.

ولكن الأبرز من ردود الفعل صدر في اليوم التالي، أي ١٤ سبتمبر، من أمير مكة خالد الفيصل الذي تحدث بلغة الحرب بما نصه: «إذا كانوا يجهزون لنا جيشاً لغزونا، فتحن لسنا لقمة سائغة حتى يجهز لنا من أراد ويحاربنا متى ما أراد، نحن بعون الله وتوقيه سوف نردع كل معتد، ولن نتوانى أبداً عن حماية هذه الأراضي المقدسة وبلادنا العزيزة».

هناك من تجاوز سؤال الحرب وحقيقتها وقوعها، وانتقل للحديث عن تفاصيل الاستعدادات لدى كل طرف، بل وضعت مواقف الطرفين على أنها جزء من خطاب الحرب الوشيك.

موقع (Global Firepower) لعام ٢٠١٦ يعتمد خاصية المقارنة بين القدرات العسكرية بين بلدين، إلى جانب تصنيفه الدول عسكرياً اعتماداً على ٥٠ عامل يشمل السكان والدخل وعدد القطع العسكرية الجوية والبحرية والبحرية وأعداد الجيوش وغيرها. وفي المقارنة بين إيران والسعودية، يصنف الموقع إيران في مرتبة ٢١، بينما تحتل المملكة السعودية مرتبة ٢٤ من أصل ١٢٦ دولة في العالم تصدّرها من حيث القوة: الولايات المتحدة ثم روسيا وتالياً الصين والهند.

<http://www.globalfirepower.com/countries-listing.asp>

إن اعتماد الرياض على الدعم الأميركي العسكري والاستخباري وحتى السياسي قد يشكل عاملاً مهماً في القرار العسكري السعودي. ولا شك أن إقرار قانون جاستا من قبل الكونغرس (الشيوخ والنواب) سوف يدفع الرياض لإعادة حساباتها في أي حرب قد تفكر في شنها ضد إيران، للتعوّض عن فارق النقص في القوة بينهما. ما تجدر الإشارة إليه، أن هناك مجموعات داخل الكونغرس تعمل منذ شهور على سن تشريع يحد من بيع الأسلحة للسعودية في سياق الضغط عليها لابتزازها مالياً وسياسياً، وفي الوقت نفسه كبح جماح نزوعها نحو الدخول في حرب لا تحظى بقبول واشنطن.

ر يرب أن القرار العسكري السعودي يتوقف بدرجة أساسية على الغطاء الأميركي، إذ لا يمكن الرياض التعويل على شن حرب بقرار منفرد، ويغفل القرارات الأميركية المتعاقبة بات من الصعوبة على السعودية الوفاق بالصداية الأميركية. واشنطن ليست ضد الحرب على إيران ولكن تريد حرباً مضمونة وبشرطها، ولأنها غير واثقة من الخروج منها بسلام فضلاً عن مكاسب فهي لا تسعى إليها ولا تقبل حتى مجرد الاستدراج السعودي، فواشنطن لا تزال تراهن على الاختراق الناعم في القضاء الإيراني الاجتماعي والثقافي، وتناهى عن التورط في مغامرة عسكرية غير مأمونة العواقب.

إن التفوق النوعي لسلاح الجو العربي السعودي والذي يمكنه إلحاق أضرار فادحة بالمنشآت الإيرانية المدنية والعسكرية وحتى النووية وتعطيل دور الطائرات الإيرانية القديمة، لا يقلل من قدرة إيران على تعويض الفارق في الجو عبر تصنيع ترسانة من الصواريخ الباليستية التي يمكن أن تغطى كل أجزاء المملكة السعودية وتحدث دماراً هائلاً وكبيراً للمنشآت الحيوية السعودية وهي

إيران وعُصّت الغياب السوري وحافظت على التوازن داخل الساحة اللبنانية. بصورة إجمالية، فإن النفوذ الإيراني يطاول كل زوايا المنطقة، ويجعل من إيران القوة المهيمنة في الشرق الأوسط ولا غرابة في عدم كف واشتغال محاولاتها في التواصل مع طهران من أجل التوصل إلى تفاهات حول ملفات المنطقة. إن إضافة أهمية كبيرة للعامل المذهبي بوصفه عامل للتوتر الأقوي قد لا يكون صحيحاً، وإن جرى استغلاله في التحشيد والتعبئة والاستقطاب، فقد يكون عاملاً مضللاً، بالنظر إلى أن إيران والسعودية دولتان ناضحتان وعاقلتان وأنهما يوصفان وينفذان سياسة خارجية تقوم على المصالح القومية وليس على الاعتبارات الخاصة، المذهبية أو الفئوية، فالمذهبية، أو أي شكل من أشكال الهوية، تكتسب أهميتها طالما أنها تتواءم مع المصلحة الوطنية ويمكن توظيفها في تحقيق أهداف جيوسياسية معقولة.



مشاورات إيرانية: رسالة إلى أميركا!

ما يشدّد التصعيد الخطير اليوم ليس النزاع المذهبي المتصاعد في المنطقة، أو حتى اليد العليا لإيران في حروب النجاة في سوريا والعراق، ولكنه الإدراك السعودي للتحوّل الحاسم في ميزان القوى الإقليمية. فهناك أدلة لدى الرياض لتأكيد هذا المنحى من الصراع. ولعل الأكثر أهمية هو الانسحاب الأمريكي التدريجي من المنطقة والتنامي الثابت للنفوذ الإيراني في منطقة الخليج، كما ظهر في مشهد الحجز المذل لعدد من ضباط البحرية الأمريكية في يناير الماضي، وكذلك الاستعراضات العسكرية الضخمة التي جرت مؤخراً في الذكرى الـ ٣٦ لبدء الحرب العراقية الإيرانية.. ومن أجل إعاقعة مسار التطوّرات الاستراتيجية، فإن الملك سلمان تبنت سياسة عدوانية بهدف احتواء النفوذ الإيراني، وكان السلوك السعودي يهدف إلى زعزعة استقرار الأمن القومي الإيراني من خلال دعم المعارضين والجماعات المسلحة الإيرانية. لقد نبّه مسؤولون إيرانيون مثل رئيس الحرس الثوري الأسبق محسن رضائي ووزير الخارجية محمد جواد ظريف من خطورة الوضع وأن تصرّفات السعودية تهدف إلى إشغال الحرب. صحيح أن حاصل جمع العوامل الاستراتيجية والعسكرية تميل إلى غير صالح المواجهة المباشرة، ولأن الولايات المتحدة وهي القوة العسكرية الأكبر في الخليج ليست في وارد خوض حروب خارجية مهما بلغت مستويات التوتر في العالم، وبالتالي فإنها سوف تبادر إلى احتواء أي نزاع محتمل بين طهران والرياض، خصوصاً إذا ما تطلب توفير ضمانات لتفريق الخطط عبر مضيق هرمز. العامل الآخر، إن عدم وجود حدود برية بين إيران والسعودية يصعب من احتمالية وقوع نزاع مسلح مباشر وبالتالي فإن التعويل سوف يقتصر على القوتين الجوية والبحرية والصاروخية، وهناك يبدو التوازن واضحاً، فإذا كانت السعودية متفوقة في الجو فإن إيران متفوقة بمراحل كثيرة في البحر. إضافة إلى اعتماد الأخيرة على الصواريخ الباليستية القادرة على دفع الهجمات الجوية السعودية على منشآتها الحيوية. وفيما يتصاعد التوتر بين البلدين، فإن الراجح هو وقوع مواجهات متقطعة والتي قد تستمر لسنوات وربما أكثر، إلى أن يتشكل المشهد الإستراتيجي والأمني الجديد في المنطقة.

الخليج ومضيق هرمز وسترد بشكل مناسب وفوري على أي تحرك وسعي لزعزعة الأمن والاستقرار.

إذا، ليس هناك ما يمكن التعامل معه بمعزل عن أزمة أخذه في التقاطع بين البلدين، وإن أي خطأ من أي طرف قد يؤلّل إلى إشغال حرب إقليمية. المؤثر المقلق حالياً لدى كلا الطرفين هو الرغبة في تجاوز الخطوط الحمراء لدى الآخر. فقد قامت السعودية برعاية المعارضة الإيرانية بصورة علنية، وباتت الاجتماعات تعقد في جنيف وباريس ولندن بين السقراء السعوديين وقادة مجاهدي خلق دون تحفّظ وقد كشفت المخابرات الإيرانية أكثر من مجموعة مسلحة وخلايا أمنية تعمل لحساب السعودية. في المقابل، تقدّم إيران كل أشكال الدعم الممكنة لحركة أنصار الله في اليمن التي يقودها التحالف العربي بقيادة السعودية.

وعلى أفق واسع، إن نزاعات النجاة المتصاعدة في سوريا واليمن، وعلى مستوى أقل في البحرين والعراق - تسارعت مصحوبة بلغة مذهبية حادة بشكل متزايد، وخلقت مساحة لدورة التصعيد التي قد تقضي في لحظة حرجة إلى فقدان السيطرة.

في مطلع الشهر الفائت، سبتمبر، شن قائد الثورة الإيرانية علي خامنئي هجوماً غير مسبوق على المملكة السعودية بنبخته أسرة آل سعود بأنها أشراط صغار حقراء في خدمة الشيطان الأكبر، أي الولايات المتحدة. وأعقب ذلك كلام غير مسبوق أيضاً للمفتي الشيعي عبد العزيز آل الشيخ مستخدماً لغة ذات طليعة عنصرية بوصفه الإيرانيين بـ «المجوس»، وتوصيحه الشعب الإيراني بأسره بالكفر.

خليفة الحرب الكلامية كانت حاضرة، فقد جاء هجوم خامنئي عقب مرور قرابة العام على مقتل ٤٦٤ حاج إيراني في مئي، وعقب إعدام الرمز الديني والسياسي الشيعي الشيخ نمر النمر في ٢ يناير ٢٠١٦، وإن شتتا العودة إلى حوادث ١٩٨٧ حين لقي نحو ٣٠٠ حاج إيراني مصرعهم على يد قوات أمنية سعودية بلباس مدني.

يبقى أن التنافس الإقليمي بين البلدين تمثّل العنوان الكبير للتوتر في علاقتهما. لا بد من

أهمية العامل المذهبي تضي

توتير العلاقة بين الرياض

وطهران ضئيلة، وإن

جرى استغلاله في التعبئة

السياسية للحصول على

مكاسب وتمديد مواقع النفوذ

بارز وشعرته السعودية بأنها ليست اللاعب الوحيد في المنطقة وعليها القول بمنافس جديد له نفوذ واسع وإن لم يكن له وجود مباشر، وكانت خسارة العراق بالنسبة للسعودية الأكبر، وهي التي كانت تراهن، بحسب تصريح سابق لوزير الخارجية السعودي السابق سعود الفيصل، أن تنقسم كعكة العراق مع الولايات المتحدة. ولكن النتيجة كانت مخيبة، فقد دخلت إيران على الخط وبدأت تحقق نفوذاً لها في العراق، ونجحت في أن تكون رقماً صعباً، وهذا ما دفع السعودية إلى تمويل الجماعات المسلحة لتخريب العملية السياسية في العراق.

إلى جانب العراق، تحوّل إيران إلى لاعب رئيس في المعادلة اللبنانية وإن بطريق غير مباشر عبر حليفها القوي، أي حزب الله، وبالتالي منعت السعودية من التفرّد في القرار اللبناني. وحتى مع انشغال سوريا في الأزمة الداخلية، فإن

الحسيني الفصيح.. أبكم سعودياً وإسرائيلياً!

سعد الدين منصورى

واشنطن شريكة بجرائم

الحرب في اليمن

فيما تحاول اليمنيين لملمة آثار الجريمة الارهابية التي اقترفتها الطيران السعودي في الثامن من أكتوبر الجاري بالاعتداء على صالة للعزاء ذهب ضحيتها ما يقرب من ٥٠٠ شخص بين شهيد وجريح، يعاد طرح السؤال مجدداً عن ضلوع الولايات المتحدة في جرائم آل سعود.

الباحثة كرسطينا لين كتبت مقالة في في (آسيا تايمز) في ٤ أكتوبر الجاري تحدثت فيها عن موافقة الكونغرس على صفقة بيع السلاح الى السعودية التي تبلغ قيمتها ١,١٥ مليار دولار. ولغلت الى ان أعضاء في الكونغرس حاولوا تعطيل هذه الصفقة من خلال طرح مشروع قرار بمنع إبرامها، الا أن مجلس الشيوخ الاميركي رفض هذا المشروع بنسبة ٧١ صوتاً مقابل ٢٧.

الكاتبة تبنت الى أن أعضاء مجلس الشيوخ الذين وافقوا على صفقة التسليح ربما لا يفهمون بشكل كامل الخطوة التي أتوها وقد لا يعرفون حتى الموقع الجغرافي لليمن. وشرحت بأن بعض أعضاء مجلس الشيوخ مثل السيناتورين الجمهوريين بوب كوركر وجون ماكين، اللذين أيدوا صفقة التسليح، قالوا أن جماعة انصارالله كاد تسير على مضيق هرمز "إذا سيطرت على كامل اليمن. وهذا لغتت الكاتبة الى أن مضيق هرمز يفصل بين إيران وعمان وليس اليمن.

وأضافت الكاتبة بأن سياسات البيت الابيض والكونغرس لها تداعيات انسانية سلبية. وتابعت بأن وسائل اعلام اميركية كانت قد نقلت مؤخرًا عن متحدث باسم القيادة الوسطى الاميركية ان المناقشات الاميركية تقوم بإعادة تزويد الطائرات الحربية السعودية بالوقود بغض النظر عن الهدف الذي تقوم تلك الطائرات بضمه (سواء كان مدرسة أو مستشفى أو منطقة سكنية أو هدف عسكري).

وعليه نهبت الكاتبة الى أن القيام ببيع أسلحة الى طرف مسؤول عن ارتكاب الجرائم يعد جريمة بعد ذاتها. بالتالي فإن على ادارة اوباما ان تنظر بما وصفته «خطورة دورها» بتمكين ودعم جرائم الحرب السعودية في اليمن. الكاتبة اشارت أيضا الى أن الشعب اليمني يعتبر أن حملة القصف التي يتعرض لها هي حرب اميركية عليه وليست حربا سعودية، محذرة من أن ذلك يخلق أعداء جدد لأميركا، التي يبدو أنها «تنازلت عن شرعيها الاخلاقية» و«لم تعد مؤهلة لتكون زعيمة العالم الحر».

مع الكيان الاسرائيلي.

في مقابلة مع صحيفة «الأخبار» اللبنانية التي نشرت في ٢١ سبتمبر الماضي، وضع الحسيني ضوابط صارمة لنوع الأسئلة التي سوف يجيب عنها. كان على استعداد أن يتناول كل شؤون خصومه ولاسيما إيران والنظام السوري وحزب الله وحتى الشيعة مجتمعاً وعقيدة. ولكن في المقابل بدا متحازا للنظام التركي كما يظهر في موقفه الراض للإنقلاب، ورفض الإجابة عن سؤال حول الدور السعودي والقطري في سوريا، كما رفض أن يبدي رأيه في قتال السعوديين في اليمن.. فشجاعته هنا تقصر عن الإجابة عن أسئلة تتطلب شجاعة من نوع خاص، تلك التي تتطلب على إدانة وتجريم للذات، للرعاة، للحلفاء.

لم يقبل الحسيني الأسئلة المباشرة، بل طلب المكتب المسؤول عن تنسيق لقاءات الحسيني الصحافية الإطلاع على نوع الأسئلة وإقرار ما يشاء منها ورفض ما يشاء.. المفاجأة كانت أن كل الأسئلة التي تتعلق بالملكة السعودية وتحديدًا مسألة بيعه الملك عبد الله أو علاقة والده الشيخ محمد بن سلمان الحسيني بالملك فكانت مرفوضة تماما. فلم يشأ الحسيني إبداء أي رأي يشم منه رائحة سلبية بحق آل سعود، وكأنه يخفي اتفاقاً سرياً بينه وبين آل سعود، أو الجهة التي تمسك بملف سوريا والمقاتلين السعوديين فيها بهذا الشأن.

المفاجأة الأخرى، أن من بين الأسئلة المحذوفة كان التالي: «كثير يأخذون عليكم أنك تسيطر على جبهة محاذية للعدو الإسرائيلي، لكنكم لم تطلقوا طلقة ضدهم... لم تقتدحوا معركة... وتسبحون لجرحاكم بالتطبيب في الداخل الإسرائيلي... ماذا تقولون؟»

يعلق رضوان مرتضى، الصحفي الذي أجرى المقابلة مع الحسيني قائلا: «خُذ هذا السؤال أيضاً، رغم أن الجهاديين يجيبون عادة على هذا السؤال بنفي تلقيهم عناية طبية من الإسرائيليين». أما عدم بدء اسرائيل القتال، فيردن عليه بقوله أن «العدو الصائل أولي». أي أن هناك عدوا يهاجمنا اليوم ويمثل بالجيش السوري وحلفه، فلماذا نستعجل بفتح جبهة مؤجلة؟»

«نعم نحن إرهابيون...» صرخة أطلقها القاضي الشرعي العام لـ «جيش الفتح» الشيخ الوهابي السعودي عبد الله المحيني، القادم من بريدة في نجد، وسط الجزيرة العربية، والمتخرج في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض في الفقه المقارن، وكان يفترض استكمال مرحلة الدكتوراه في جامعة أم القرى بمكة قبل أن يغادر البلاد في أكتوبر ٢٠١٢ للعب دور الوسيط بين «داعش» و«جبهة النصرة» ولكن وساطته فشلت وكان يميل الى الأخيرة. اقتضرت وظيفته في البداية على القضاء بين المتخاصمين أقرأ أو فصائل، ولكن بسبب الاستقطاب بين الجماعات المسلحة، قرر الالتحاق بفصيل «أحرار الشام»، وأصبح القاضي الشرعي فيه ومقاتلاً بارزاً في صفوفه.

ما لفت الانتباه، أن المحيني الذي كان يتولى إمامة جامع عمر بن الخطاب في بريدة بالقصيم، وسط الجزيرة العربية، بقي متمسكاً بالبيعة للملك عبد الله بن عبد العزيز، وعبر عن ذلك في أكثر من تغريدة يخاطبه فيها ويناصحه من باب مناصحة العلماء للأمرأه.

ويروي المحيني سيرته القتالية قبل الهجرة الكاملة الى بلاد الشام بقوله: «فطقت أتردد على الشام للجهاد والدعم فیسر الله دعم إخواننا في جبهة النصرة وأحرار الشام وذلك في بداية الجهاد...» ويضيف «كما عملت على الجهاد بالمال بجمع التبرعات للإغاثة والسلاح فبدا التضيق يزداد وتم أخذ قرابة خمس تهدات من قبل المباحث بعدم الجمع وقد آليت على نفسي أن لا أخذل الجهاد وأهله ماحييت...»

ولا يخفي المحيني ومحمد العريفي ما بينهما من تناغم وانسجام، فالرسائل الإيحائية المتبادلة تعكسها الهاشتاغات على تويتر مثل «حلب تحترق» الذي صكه العريفي والتي يذمها المحيني ووقفاً مع من يهضم «الجهاديين» ويقابله المحيني بوعد بأن قتاله وأتباعه في حلب وبلاد الشام هو للدفاع عن أهل الطليح..!

المحيني الذي نجا من أكثر من مرة من الموت في ساحات القتال في بلاد الشام، بدا حذراً للغاية في التعامل مع سوالي البيعة لآل سعود والتعاون



جاستا بدين آل سعود بالارهاب ويهني تهيب استثماراتهم وربما انتهاء دولتهم

السعودية غير المستقرة

جاستا... تخريب بيئة الاستثمار

هيثم الخياط

«لتقويض العلاقة السعودية الأمريكية».

مهما تكن الأسباب والخلفيات، فإن الراشد مؤمن بقوة بأن خيارات الرياض في العلاقات الاستراتيجية محدودة للغاية، وعلق ذات مقالة على جولة سلمان الأسبوعية، حين كان ولياً للعهد، مستبعداً إمكانية تعويض الصين بالولايات المتحدة حين يجري الحديث عن بناء تحالف استراتيجي، وكذلك الحال بالنسبة لروسيا. وعليه، فإن أولئك الذين تجنح بهم العاطفة للفأر من قرار الكونغرس يجهلون طبيعة العلاقة بين واشنطن والرياض وكذلك تعقيداتها، وأيضاً فرص الرياض للتححرر من قيودها.

من نافذة القول، تلك السعودية ما يقدر بنحو ١١٦ مليار دولار على شكل سندات خزينة، وهي جزء من الموجودات الخارجية التي يديرها البنك المركزي السعودي (ساما) والتي بلغت نحو ٥٧٨ مليار دولار بنهاية أغسطس الماضي بعد أن كانت ٧١٥ مليار دولار عشية تولي سلمان العرش في ٢٢ كانون الثاني ٢٠١٥.

حتى الآن، لم يكن رد الفعل الخليجي، دع عنك العربي والإسلامي، على قدر توقعات الرياض، التي تنتظر من الدول المدرجة على قائمة المساعدات الخارجية التعبير عن تعاطفها، وإن شكلياً، لمواجهة استحقاقات «مقايضة» السعودية في المحاكم الأمريكية على خلفية ضلوعها في هجمات الحادي عشر من سبتمبر والتي في حال ثبوت التهمة سوف تستنزف ليس كل ما لديها فقط من أصول

المتحلّين حول الطبقة الحاكمة للدعوة إلى مراجعة العلاقة مع واشنطن، وهناك من يشجع على تطبيق مبدأ «المعاملة بالمثل»، بحسب الكاتب جميل الزياني في صحيفة (مكاظ)، ويذهب آخرون للقول بأن «المملكة لديها ترسانة من الوسائل تكفل لها رد الفعل المناسب ضد هذا القانون من ضمنها تجميد الاتصالات الرسمية، وسحب مليارات الدولارات من الاقتصاد الأمريكي وإقناع أشقائها في مجلس التعاون الخليجي بالحدو حذوها واتباع سياستها التي قد تشمل تجميد التعاون في مجال مكافحة الإرهاب والتعاون الاقتصادي والاستثمار والسماح للقوات المسلحة الأمريكية باستخدام قواعد المنطقة العسكرية»، كما جاء في تقرير وكالة الأوسبيتيديرس في ٢٨ سبتمبر.

عبد الرحمن الراشد، من بين قلة نادرة إن وجدت، من قارب بهدوء الخلاف الأمريكي السعودي عقب قرار الكونغرس، وانتقد الناصحين بتوتير العلاقة بين واشنطن والرياض، وعول على «رصيد الحكمة والثروي» لدى الرياض في التعامل مع الأزمات التي شهدها العلاقة مع واشنطن، واستبعد أن «تفترط» السعودية في علاقتها مع الولايات المتحدة لأسباب كثيرة، إستراتيجية وتاريخية». ولم يغفل، في الوقت ذاته، إقحام إيران وسط الأزمة السعودية الأمريكية، على أساس أن إيران «تعمل على تخريب العلاقة بين الدولتين»، وألحق بها زعيم القاعدة السابق «أسامة بن لادن» الذي خطط ذات مرحلة لإرسال الارهابيين لتنفيذ تلك الهجمات على نيويورك وواشنطن

إن أول ضربة قاصمة يوجهها قانون جاستا (العدالة ضد رعاة الارهاب) هو تخريب بيئة الاستثمار في المملكة السعودية. إن لا يمكن تخيل إقدام شركات أجنبية كبرى على الاستثمار في بلد باتت ثروته بل ومقدراته جميعاً تحت رحمة العقوبات المالية من دولة عظمى أو من مؤسسة دولية خاضعة لإرادة دولة أو دول عظمى. فما هو الحل؟

الحل المباهر وغير الموارب أن قانون جاستا يحرم السعودية من تنوع خياراتها الاستثمارية ويجعلها مرتبطة بصورة كاملة للولايات المتحدة. بمعنى آخر، أن قانون جاستا يمل على النظام السعودي استثمار مداخله النفطية في الأسواق الأمريكية إن أراد ضمان استقراره ووحدته ومسيرته. وبالتالي، فإن الخطوة في جاستا ليس في تطبيقه وإنما في أصل صدره والتلويح به، وسوف يبقى شيئاً مسلطاً على رقاب آل سعود إلى مدى الحياة. لاشك أن محاولات البحث عن مستثمرين آخرين صينيين ويابانيين وهنود وروس وحتى أوروبيين لإدماجهم في مشروع «رؤية السعودية ٢٠٣٠» تصبح عبثية بعد صدور قانون جاستا.

إن السعودية دخلت بعد قرار الكونغرس في مرحلة المجهول، ولربما أول انعكاس لذلك هو الهاوية التي وقع فيها الريال السعودي بعد التصويت على جاستا. ما هو جدير بالانتباه أن الأوضاع الجديدة يجعل المملكة السعودية في مهب ثقلات سياسية واقتصادية وأمنية. يدفع رد الفعل الإنفعالي بعض

مالية وإنما استحليها الى دولة مدينة للولايات المتحدة لعقود قادمة بناء على حجم التعويضات لعوائل الضحايا والخصائر المترتبة على استخدام الطائرات المدنية وسقوط اليرجين والأضرار التي ألحقت بالمباني وبالشركات والمؤسسات... قائمة مفتوحة من المتضررين لا حصر لها.. تعويضات عوائل الضحايا وحدها قدرت بـ ٣,٣ ترليون دولار.. وحتى في حال تعطيل أو تجميد القانون، فإن مجرد التصويت عليه قد نقله الى حلبة الابتزاز الدائم، وهو ما سوف يرهن السعودية لأمد غير معلوم.

خيارات السعودية كما أظهرها البيان الصادر عن الخارجية السعودية بعد التصويت على القانون تبدو محدودة للغاية، ولا تزال الجهود الدبلوماسية تقتصر على مخاطبة الكونغرس من أجل إعادة النظر في القانون قسب.

في كل الأحوال، بدت السعودية أمام صندوق بانديورا، فما إن تطلق بؤرة حتى تنفجر بؤر أخرى.. ومن المقارفات الغارقة أن الرياض التي كانت تتحكم في سوق النفط العالمية انتاجاً وتسعيراً، أرغمت مؤخراً على استجداء طهران، بطريقة غير مباشرة، من أجل تخفيض الانتاج وهو ما تم في ضوء اتفاق أوبك في ٢٩ سبتمبر الماضي، حيث قررت إيران تخفيض انتاجها بمعدل ٧٠٠ ألف برميل يومياً.

قانون جاستا يمل على النظام

السعودي استثمر مداخله

النظمية في الأسواق الأميركية

إن أراد ضمان استقراره

ووحده بل ومصيره الوجودي!

لا ريب أن السعودية تعيش أياماً صعبة، وإن توقعت الخبراء الاقتصاديين لا تحمل بشارة من أي نوع، في ظل تدهور أسعار النفط، وانعدام مؤشرات حتى الآن على نجاح (رؤية السعودية ٢٠٣٠) والتكاليف المتسارعة في الإحتياطي النقدي بفعل النفقات الباهظة على حرب اليمن، وصفقات التسليح المسورة، وتمويل الميليشيات المسلحة في سوريا والعراق وأفغانستان وإيران.. وقد حذر الرئيس التنفيذي لمصنّاديق التحوّل «بوينت ستيت كابيتول» زاك شرايبر في مايو الماضي من كارثة مالية وشيكة في المملكة السعودية، وتوقع شرايبر في مؤتمر الاستئنان «سون» السنوي الـ ٢٦ بأن «أصنام السعودية عامين أو ثلاثة قبل أن ترتطم بالجدار»، متوقفاً أن تواجه المملكة «إفلاساً هيكلياً»، لأنها تواجه تهديدات مزدوجة من التزامات الإنفاق

الضخمة والنفط الرخيص، وعلّق «لا عجب أنها يستدونيون بمبالغ ضخمة».

صعوبة التحديات الرهانة والمستقبلية في المملكة السعودية تكمن في أن التحولات الاقتصادية الحادة نتيجة انهيار أسعار النفط (السعودية تطلع لسعر ١٠٠ دولار للبرميل للخروج من الأزمة)، والعواقب المترتبة على أساس تقليص وترشيد المصروفات وتحميل المواطن القسط الأكبر من مسؤولية تعويض الخسائر الاقتصادية عبر حزمة ضريبية قاسية، يقابله إصرار على إقفال باب المحاسبة والرقابة، الأمر الذي قد يؤل إلى اضطرابات منفلتة في ظل رفض الملك سلمان مجرد الحديث عن اصلاحات سياسية تواكب أو بالأحرى تخفف من وطأة الاوضاع الاقتصادية الضاغطة.

في التداعيات، لا يزال البديل المتاح لدى النظام السعودي في تعويض خسائره الاقتصادية هو جيوب مواطنين، في عملية إقفار منهجية واسعة النطاق. وفي العلاقة بين واشنطن والرياض، فإن قرار الكونغرس بتقيّد ظلال التوجهات الجديدة في واشنطن، كما انعكست في خطاب أوياما الأخير في الأمم المتحدة بنبرته النقدية للأنظمة الشمولية في الشرق الأوسط، ويعد أوياما ما ذكره جيفري جولدبرغ في صحيفة «ني أتلانتيك» في نيسان الماضي وللكاتب توماس فريدمان في «نيويورك تايمز» في ١٤ تموز ٢٠١٥، إذ أشار إلى محاولة «قادة المنطقة تحويل مطالب شعوبهم وشكاواها الى اتجاهات أخرى»، في إشارة إلى إيران.

بصورة إجمالية، إن التكهّنات المتفائلة حول نتائج زيارة ولي العهد محمد بن سلمان، وهي الأطول في تاريخ الزيارات الرسمية للمسؤولين السعوديين من هذه الطبقة الى الولايات المتحدة، والتي قيل بأنها حسمت حتى الموقف الأمريكي من المرشح القادم لخلافة سلمان، إلا أن المؤشرات تفيد بأن الإدارة الأميركية لم تحسم قرارها بدعم بن سلمان، وإن إبقاء الباب مفتوحاً يمثل الخيار الأفضل لدى واشنطن.

محلياً، فإن مطالعة سريعة في عناوين الصحف اليومية تنبئ عن المشهد اليومي لحال الاقتصاد الوطني وللأوضاع المعيشية للمواطنين. بين التشريعات الخاصة بالإفلاس، وبين اللون الأحمر الذي يكسو شاشة الأسواق المالية والتي هبطت بنحو ٢٦٠ مليار ريال (بحوالي ٧١ مليار دولار) منذ بداية العام الجاري، لتبلغ ١,٣٢ ترليون ريال (٣٦٦ مليار دولار) وفقاً لأرقام إغلاق آخر جلسة في ٤ أكتوبر الجاري. وفي التحليل فإن انهيار سوق الأسهم تأثر بتراجع أسعار النفط، المصدر الأول لإيرادات الدولة السعودية، إضافة إلى عوامل أخرى منها ترشيد الدولة للإنفاق في محاولة لتخفيف عجز الموازنة المتوقع.

من جهة أخرى، أصيب القطاع العقاري بالشلل شبه التام نتيجة وقف الحكومة صرف مستحقات الشركات الكبرى في القطاع مثل بن لادن وسعودي

أوجيه، الأمر الذي انعكس على الفور على بقية القطاعات الاقتصادية الأخرى المالية والسوقية والصناعية وغيرها، وبصورة تدريجية انخفضت السيولة النقدية لدى البنوك، ومن الطبيعي أن يؤل ذلك الى تراجع حركة الاستثمارات بسبب انخفاض السيولة وعدم قدرة البنوك على الإقراض، وهكذا عصفت سياسة التقشف بكافة القطاعات الاقتصادية في البلاد حتى بتنا ترصد تداعياتها الخطيرة الاقتصادية والاجتماعية والأمنية والنفسية والسياسية..

هناك اليوم مئات الشركات العقارية والمقاولات خرجت من السوق وأعلنت إفلاسها ووجد العاملون فيها أنفسهم في الشارع بلا مصدر رزق، ولا قدرة على دفع المستحقات المعالطة وغيرها. وهناك أكثر من ٢٠٠٠ شركة مقاولات متوسطة وصغيرة الحجم باتت خارج السوق وإفلاسها، ولحقت بالشركات الكبيرة التي تصارع الموت مثل سعودي أوجيه نتيجة تراكم ديون على الشركات الكبرى بلغت نحو ٣٠٠ مليار ريال (٨٠ مليار دولار). تجدر الإشارة إلى أن نسبة تراجع البناء في المملكة السعودية بلغ ٨٠ بالمئة في غضون عام.

إن الكساد الكبير (Great Depression) الذي هو انهيار كبير، لم يقع دفعة واحدة، بل جاء نتيجة تراكمات لأخطاء في السياسات الاقتصادية والتخطيط الاقتصادي، إلى بلغت مرحلة بات من الصعب على الدولة ضبط اتفلاتها، والحد من الخسائر. والمشكلة اليوم أن المواطن هو من يتكبد النسيب الأكبر من الكارثة الاقتصادية، وبدلاً من إعادة النظر في السياسة الضريبية نتيجة الانهك المعيشي الذي يعاني منه المواطنون بسبب تخفيض الجداول وتالياً انخفاض الرواتب راحت بعض الوزارات تجتحر طرقاً أخرى لامتصاص المزيد من الريالات ولكن من جيوب الناس..

إن أخطر ما يواجهه السعودية هو الارتياح، وما ينجم عنه من عدم الوثوق بحالها السياسي والاقتصادي والأمني. دلالات الارتياح، مفهومة لدى المستثمر، كما لدى المراقب السياسي، والقائد العسكري، والخبير الأمني، وكانت السعودية تناضل على مدى عقود على تثبيت مشهد «الجزيرة المستقرة في محيط مضطرب»، وأنقذت أموالاً طائلة لشركات العلاقات العامة في الولايات المتحدة وأوروبا من أجل تحسين صورتها في العالم، بعد ترسيخ صورة الدولة المعتدلة والمستقرة. لم يقد العالم ينظر إليها كذلك، فقد انقلبت الصورة، فالإرهاب بات له دين ودولة، وأن الحروب الناعمة والخشنة التي خاضتها الرياض بملء إرادتها أو بتشجيع من أو شركاء مع، واشنطن، تحولت الى منافز مصعب التحكم بها، وإلها انقلبت على معيشة المواطن، وعلى النفوذ الإقليمي المتكاثراً، وحتى على تمويل الحروب في المنطقة، وكذلك على التحالفات الإقليمية والغربية والدولية.. بكلمة، فإن المستقبل ليس مزدهراً بل محفوفاً بالخيبات.

قضايا سعودية لمشاكل عميقة الجذور

محمد السباعي

لا مكان مثل (تويتر) يمكن من خلاله قراءة الرأي العام الشعبي في مملكة آل سعود. فقد أصبح تويتر الوسيلة الشعبية الأولى في التعبير عن الهموم والآراء، وفي البحث عن التحولات في الاتجاهات السياسية والفكرية والنفسية للمواطنين. لا عجب أن تجد مثقفي البلاد وناشطيه وحتى مسؤوليها لهم مواقعهم على خارطة هذا الوافد الجديد في صحراء الاستبداد المملكة من الخارج شيء مختلف. تصنعه الدعاية الرسمية الحكومية، أما في الداخل فهناك عالم متلاطم من الأفكار والنشاطات والإبداعات ترسم صورة أخرى لها ولشعبها ولنظام الحكم فيها

مصر تصوت لصالح المشروع الروسي

بالأمس القريب كان بعض الكتاب يمتدحون السيسي نكاية بالإخوان وتضامناً مع النظام السعودي نفسه الذي استعشر الخطر. واليوم دُهموا لسياسات السيسي تجاه حرب اليمن وعدم وقوفه معهم، وكذلك وقوفه مقابل موقفهم في سوريا وغيرها. وأخيراً موقفه في مجلس الأمن حيث صوّت لصالح المشروع الروسي. لكن لا بد لهؤلاء الكتاب أن يتألموا وأن يسأروا الموقف الرسمي السعودي.

الكتاب والمحامى

عبدالرحمن اللاحم كتب فيما مضى فقال: (اللهم ارض عن السيسي فإني عنه راض). والشيخ عبدالعزيز الرئيس امتدح السيسي لحزمه ضد (الرافضة) ووقفته مع السعودية، وتمنّى عليه أن ينشر التوحيد الوهابي بمصر:



وكان مصر غير موحدة لله. وحدها الوهابية، التي اختزلت التوحيد في ذاتها، ووحدهم أهل نجد وأتباع الوهابية موحدون:

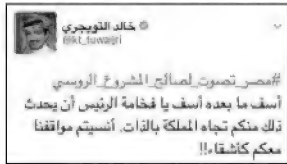
الكتاب محمد آل الشيخ سبق وإن امتدح السيسي فقال: (السيسي هزم المتأخزين، المتألمين، شر هزيمة: فأنقذ الله به مصر وأهلها من أن تكون سوريا أو ليبيا ثانية. لله زره من بطل تاريخي عظيم). لكن بعد صغعة الموقف المصري الأخيرة من المشروع الروسي، كتب متراجعاً حسب الموقف الرسمي: (كم كنت مخطئاً حينما اعتقدت أن السيسي سينقذ مصر من الإنهيار. الإبتزاز من خلال المواقف الدبلوماسية الرخيصة ليست من أخلاق القادة الكبار).

وأما خالد التويجري، مستشار الملك عبدالله، ورئيس ديوانه، والذي على عهده جرى الانقلاب على مرسى، قال في تغريدته بعد صمت: (أسف ما بعده أسف يا فخامة الرئيس، أن يحدث ذلك منكم تجاه المملكة بالذات: ثم يرض على مصر فيقول للسيسي: (أنسيتم مواقفنا معكم كأشقاء؟). يعني هل نسيتم الرز يا فخامة الرئيس؟!

هنا يرد الناشط عيسى التخيقي على التويجري فيقول له: (الله لا يوفقك يا خالد التويجري. أسفك هذا لن يرجع لنا فلايين مليار، أشرب بها للسيسي، وأخذها للكلب ولطعننا في ظهورنا).

الإخواسلفيون المسعودون وغيرهم كانوا فريحين بالخلاف المصري السعودي: وشمثوا بمن قالهم من قبل، وطالبوا بمزيد من التصعيد في الموقف ضد السيسي.

الإخواسلفي محمد البشر، وصف موقف السيسي بأنه (موقف يتعارض مع قيم الأخوة الإسلامية والعروبة والإنسانية والمروءة)؛ والمعارض السابق كساب العتيبي يرى فيما قلته مصر إبتزازاً وسلوكاً متحطاً ورخيصاً؛ ومثله الصحفي الإخواني خالد الحكمي الذي علق على إيقاف تزويد مصر بالمواد النفطية بأنها (أخبار تفتح النفس). والصحفي الإخواني الآخر، جمال خاشقجي يضرب تحت الحزام من اسطنبول، فيقول: (مصر تحتاج لمن يذكرها أنها تمثل العرب في مجلس الأمن).



نعم مصر تمثل العرب نسبياً، ولكنها لا تمثل السعودية حصراً. وعموماً فإن الموقف الرسمي السعودي كان يخطئ النقد الموجه لمصر وللسيسي، ويؤيد حجب المساعدات، والتوقف عن تزويد مصر بالنفط.

الناشط الصحفي محمد الرطبان يقول انه منذ أختائون وحتى الآن، لم يحكم مصر أحد أكثر حقاً من السيسي: ويذهب ابو احمد القرني فيعلق بأن قرار مصر الأخير يُنبئ أن لكل قد تخلّى عن السعودية، كلبتان عُمان ومصر والجزائر، إذن فلتلق الحكومة بشعبها.

لكن السعودية في حالة ضعف، ولا تستطيع ان تفتح معركة جديدة. وعليها أن تدفع، كما عوّدت الدول والأحزاب والجماعات والأشخاص على ذلك. عليها ان تدفع أو تتحمل النتائج: فالدعم للسعودية او السكوت عنها لم يكن بدون مقابل، ولن يكون في المستقبل.

الشيخ ضاوي بن سعيد لفت الى أن أغلبية المغردين السعوديين لا يعرفون ماهية المشروع الروسي بشأن سوريا؛ وقال ان المشروع يقضي بإخراج مسلحي جبهة النصرة من حلب، ويتساءل: (أيض مشكلتكم مع هذا؟). ويكمل بأن المشروع الروسي يتضمن: وقف الأعمال القتالية، وإيصال المساعدات، وفصل المعارضة المعتدلة، وإخراج جبهة النصرة، ثم يسأل: (هل ترغلكم هذه الأمور؟) نعم ترغل آل سعود. فلم ينته بعد استخدام جبهة النصرة وداعش، ويجب حمايتهما أو توجيههما ضد سوريا، وإبقاء الحرب مستمرة. هذه هي مشكلة مشروع القرار السوري، وهذا هو سبب الغضب السعودي.

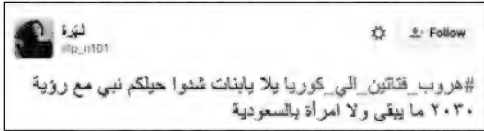
هروب فتاتين الى كوريا

هروب الفتاتين من بيوت أمهات ظاهرة، تقرأ بعض تفاصيلها في الصحافة

المتشددة التي تخنق الناس خنقاً.

ماذا عن هجرة مليون مواطن والعيش في الخارج لو لم تكن الأوضاع بائسة بالنسبة للجميع؟

السفارة السعودية في كوريا الجنوبية تبحث عن الفئتين، وكأنهن مجرمتين. والسفير السعودي المتخلف بلاحق الأمر ويقول انه تأكد من دخول إحدى الفئتين



الى كوريا! ما هي المشكلة ان سافرت احداهن الى كوريا بطريقة قانونية وبمالها، لماذا يقال عنها انها هاربة من العدالة السعودية. وتقول مغردة: (فشلونا، كلما سافرت سعودية رفعو عليها بلاغ هروب). والمغردة رؤية تقول بأن صياغة خبر الفئتين يفيدك وكأنهن مطلوبتان أمنياً في قضايا أمن دولة تتطلب دعم الانتربول!

وصفت العنود التميمي الفئتين بأنهن من الناجيات من حجم السعودية. وتضامنت النسوة مع الفئتين. قالت مغردة: (في كل مكان إسما هجرة، إلا



هنا، لما البنت تهاجر يسمنوها هروب، معترفين أننا بسجن للنساء. عموماً عقاب الباقيين. والمواطنة روان تستعاض: (هروب؟ يعني معترفين انهم كانوا مسجونين ومستعبدات). وقالت مريم العتيبي بأن ما يحدث طبيعي، فإذاً كانت الحياة هنا سجنًا، فالهروب من هذا السجن واجب. والمغردة صوقيا انه ليس غريباً هروب الفئتين من السعودية، بل الغريب فعلاً هو صبرهن في هذا البلد وعدم هروبهن. وقالت الكاتبة خلود الغمد: (الفتاة رفعت أن يسرقوا حلمها، وأن يفضلوا لها حياتها على مقاسهم). وشبهت الناشطة تناصر اليامي هروب

القائد من السعودية كهروب الحيوان من القفص أو السجين من السجن. أخرى تقول بأنها كانت في السابق ضد هروب الفئتين، على أمل ان يتغير المجتمع. لكنه لم ولن يتغير، وتدعو: (الله برزقنا هُجْ من غير ضرر). يعني هروباً خارج الحدود بدون أضرار. اما المغردة إيمان توبياكي دعت الى عدم الفلق على الفئتين فقد سافرن الى السنغال، وخاطبت بني جنسها: (أفريقوا واتبعوهن، واتركوا طريق مشتبٍ). ومشبٍ هذا، هو اسم لرجل من المباحث، صار يُطلق على كل جاسوس للسلطة وممثلاً لأمنها. والمغردة سارة آل علي تؤكد أن (السعودية مقبرة النساء، فحين تطالب المرأة بحقوقها تُقتل ويُقال لها: اذا هو عاجبك، اطعلي برء، واذا ما هاجرت قُذبت أيضاً واطلبوا بتأديبها وإرجاعها).

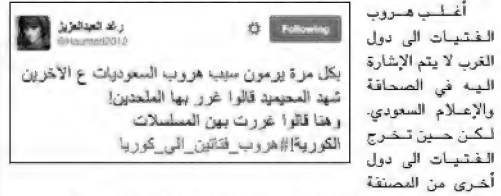
والطريف ان المغردة نذرة خاطبت بني جنسها أيضاً فقالت ساخرة: (يلاً يا بنات- شذوا حيلكم، نبي مع رؤية ٢٠٣٠، ما يبقي ولا امرأة بالسعودية). أما

الناشطة الاجتماعية نوال الهوساوي فترى ان ظاهرة هروب الفئتين لا يعتبر تمردها، بل هو تمرد على الخيارات المتاحة: واضافت: (ستهرب الجارية من قصر من استعبدوا ولو كانت أغلأها ذهباً)، وختمت موجة النص: (لا تستعبدوها، حتى لا تهرب منك بحثاً عن الحرية).

وتساءلت مغردة بسخرية: (لماذا ملكتين متوجّتين على عرش، يتنازلن

الصلحية ومواقع التواصل الاجتماعي. والسبب هو الإضطهاد للمرأة وعدم وجود تفريعات حثائية لها، وانتقاص حقوقها التي أقرها الشرع قبل ان تقرها القوانين الوضعية.

وقد تمددت الظاهرة للهروب من المملكة السعودية نفسها، الى بلدان اوروبا وامريكا واستراليا وغيرها: وأخيراً هربت فتيات الى تركيا وإلى جورجيا، وأخراً الى كوريا الجنوبية. هذا له علاقة في أكثره بوضع المرأة المزري وحرمانها من أبسط حقوقها، في ظل نظام فاسد، وفي ظل تفريعات وهابية جامدة غيبية وجاهلية.



أغلب هروب الفئتين الى دول الغرب لا يتم الإشارة اليه في الصحافة والإعلام السعودي. لكن حين تشرح الفئتين الى دول أخرى من المصنفة

في العالم الثالث، يشذ الإعلام ورجال الحكم والدبلوماسيون السعوديون عضلاتهم لاستعادة الفتيات وكأنهن قاصرات.

كل المحاولات الشعبية والحقوقية لتحسين وضع المرأة لم تنجح، ولم تتم الإستجابة لها.

هذا الإنسداد في الحياة الاجتماعية والسياسية، والذي تكفل به العقل السياسي السعودي، إن كان له عقل، كما تكفلت به المؤسسة الوهابية الجامدة، هو الذي يجعل المواطنين ذكورا وإناتاً يخرجون من السعودية ويبحثون عن العيش الكريم خارجها.



ورغم التضييل والقول ان السعوديات مسلكات، إلا أن الملكات لا حق لهن، ويبحثن عن طريق للهجرة الى الخارج. ولطالما استعرضنا هاشتاقات بهذا المعنى مثل هاشتاق: (الله هجرة)، أو (هجرة السعوديين). قبل بضعة

اشهر، قال عضو في مجلس الشورى ان هناك مليون مواطن يعيشون في الخارج. وحذر آخرون من أن كفاءات البلد تنسرب الى الخارج من مهندسين واطباء وغيرهم. ويتوقع ان تزداد هذه الحالة بسبب سوء الأوضاع الاقتصادية، وتقادم الضغط الوهابي والضغط الأمني على الحريات العامة. طبيب نفسي ومحامي لاحظا ظاهرة هروب او هجرة الفئتين الى الخارج منذ سنوات عديدة.

قال الطبيب بأنه في كل يوم يعمل فيه يزداد يقيناً بأن المرأة في مجتمعنا يقع عليها ظلم عظيم، وأشار الى مأس لا يتصور أحد أنها تقع في بلد مسلم. وأيده في ذلك المحامي الجنائي من موقعه.

لكن الاخواني مالك الأحمد اشار الى دور المسلمات الكورية في هروب الفئتين الى كوريا.

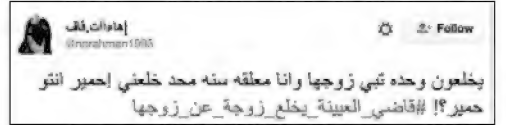
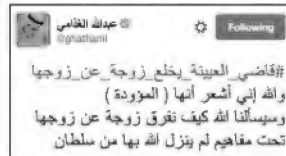
ان كان هذا صحيحاً فمأذا عن هروبهن الى امريكا وبريطانيا وغيرها؟ هذه تربة للذات ووضعها على الثقافة الأجنبية التي تغزو المملكة. لكن السبب ليس الثقافة الخارجية بقدر ما هي ثقافة المجتمع الذكوري، وتعليمات الوهابية

عن المعيشة المرفهة ويهربون؟). وفي الاتجاه نفسه يسخر محمد الفارس: (هربت الملكات من الحراس، وتم إعلان التغير العام في قلعة الطاعة). واخيراً يعتقد المغرد أمجد أنه لو فتحت الدولة مطاراتها بالمجان لمدة أربع ساعات فقط، فلن يبقَ أحد في السعودية سوى أمراء الأسرة الحاكمة والخدم.

قاضي العيينة يخلع زوجة عن زوجها

الصحيح ان القاضي طلقهما رغماً عنهما، والزوج كان على الحدود يقاتل، والزوجة كانت حاملاً! والحقبة: (عدم تكافؤ النسب) أي جاهلية تعيش هذه المملكة السعودية؟

تقول المغردة هساءة: (يطلعون امرأة تريد زوجها، وأنا معلقة مدة سنة محدّ خلعتني، هل أنتم حمير؟). وعبدالله العلويط يقول: (الزواج واستمراره حق للزوج والزوجة، وليس حقاً من حقوق والد الزوجة او اخوتها حتى يتصرفون بها كمايلاهم الخاصة). وفي حين تكتب صحيفة عكاظ عن ضحايا تكافؤ النسب: تتألم المغردة رغد فنقول: (سجن ان يكون هذا قدرهما في بلد لا يعرف الحب، ولا يؤمن بحرية خيار الإنسان، وغارق في العنصرية بجميع أنواعها).



ويتساءل الناقد عبدالله الغزامي: (من صنع الأسناب، وجعلها فوق كل القيم والمقوق؟). والله إني أشعر انها "المؤودة" وسيأسنا الله كيف تفرق زوجة عن زوجها تحت مقاهيم لم يزل الله بها من سلطان). انها الجاهلية علناً في دولة تطبيق الشريعة الإسلامية، يقول مغرد. وانها من الفضائح التي لا توجد في دولة سلمة غيرنا: يؤكّد كمال عبدالقادر. من جانبها، وكأنها تحضّ الزوجين على الهرب، تقول اساء الراجح، بأن بإمكانها طلب اللجوء في امريكا (وخلوا فضايحكم تملن في فوكس نيوز). وتسلّ نور مستغربة: (هل شهدت ام سمعت في العالم اجمعه تشيت اسرة وفصل زوجين اجباريا من قبل قاض بسبب عدم تكافؤ النسب؟). هذه شرعنة للتمييز والعنصرية والطبقية كما يقول سعيد معتوق. وتختتم صوفيا بأن (دولة قوانينها وضعية، ومتخلفة، مثل هذه الدولة يستحيل ان تتطور. لا شيء يلوح بالأفق إلا رؤية الكبة ٢٠٣٠).

معلم يمزق كتب وزارة التعليم

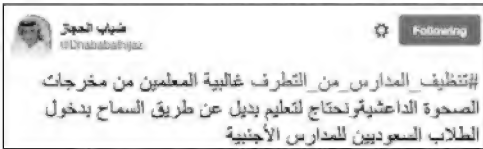
لعله من باب التكرار القول ان مناهج التعليم في السعودية تصنع التطرف والمتطرفين، وتحضّ على العنف، وتمزّق النسيج الاجتماعي على أسس طائفية ومناطقية وحتى قبلية. هي مناهج أنتجت لنا القاعدة وداesh، ومجمل الثقافة التي تبنيها أيدوبولوجيا السلطة الدينية، عبارة عن كتلة ملتزمة من الجهل أولاً، ومن التطرف ثانياً، ومن الحُصْ على العنف ثالثاً، ومن عدم احترام إنسانية الإنسان، مواطنان كان أم أجنبياً رابعاً. وفوق هذا هي مناهج لا تربّي إلا على التباغض والتكفير والتبذيع، ولا تتماشى مع أي اجتهاد مختلف ولا تقبل بانفتاح ولا

تعايش ولا غيره.

لهذا توجهت لهذه المناهج موجات من النقد داخليا وخارجياً. وما لا يعرفه الكثيرون خارج المملكة، فإن النقد الداخلي الموجه لمناهج التعليم الديني في المدارس والجامعات، أكثر بكثير من النقد الموجه لها في الخارج.

ولقد كانت أحداث سبتمبر ٢٠١١ فاتحة لتصويب النقد الغربي وبغيره لتلك المناهج، فسارعت الرياض الى لقفلة الموضوع بحذف بعض الجمل او اعادة كتابتها مع ابقاء المضمون ذاته. ولازالت المناهج تولد الى هذا اليوم العنف والتطرف داخل السعودية، وتصدر الباقي الى الخارج. ولا يجب بعد هذا ان مناهج السعودية هي التي تدرسها داعش في المناطق التي تسيطر عليها في سوريا والعراق.

والمشكلة مزدوجة، فالمناهج الدينية سلفية وهابية متعصبة، والمدرسون هم ايضا في اغليتهم الساحقة وهابيون متطرفون متخرجون من جامعات اسلامية محلية متطرفة. والمدهش ان فئات عديدة من المواطنين لا يُسمع لهم بالانضمام لتلك الجامعات، لأنه لن يُسمح لهم بالدرّيس، لا المواد الدينية، ولا التاريخية. المزمّن على تدريس الدين هم الوهابيون فقط، رغم اقليتهم العددية في السعودية. ولهذا تضاعفت المشكلة، فحتى لو تم تعديل المناهج، وهو لم يحدث الا بشكل عرضي، فإن مشكلة الأساتذة وهم بعشرات الألوف تبقى للتطرف قائماً. أحد المدرسين، مرّق صفحات أحد الكتب المدرسية، وطلب من التلاميذ فعل ذات الشيء، وتم تصوير ذلك. والسبب في ان الكتاب رسومات - وليست صورة - لطفلة تساعد في الشرح، وهذا ينظره خلاف الإسلام!



تم تصوير تمزيق المناهج فكانت على مواقع التواصل الاجتماعي، وبدأ النقد. علق أحدهم بأن غالبية المعلمين هم من مخرجات الصحوه الداعشيه: والمغرد المتميز احمد العواجي ذكرنا بالطالب عُمر الذي اتصل بعبدالعزیز الغوزان على الهواء وقال ان الدواعش يكترون في مدرسته، فما كان من الداعشي المتخفي والمذيع الا ان فتدوا كلام الطالب وكذبوه وهم لا يعرفونه. ويعتقد العواجي بأن التلاميذ يمكن أن يكتسبوا التطرف من معلميهم فيغدون أكثر تطرفاً من المعلم نفسه. والمغردة نور تضيف بأن من الضروري فحص المعلمين السلفيين نفسياً. وطالب علي أحمد بالرقابة على المعلمين لخلق جيل يقار بالسلام ويقبل بالتعايش والتسامح. وترى سماء بأن الجامعات أيضاً وليست المدارس فقط، بحاجة الى تنظيف من التطرف، ووصفت الكليات الاسلامية بأنها مزرلة فكرية. لكن لا يمكن لأي موضوع يُطرح في السعودية، ولا نز وهابيا لا يشير الى إيران، فأيران حاضرة في كل المواضيع السعودية، حتى المحلية. وفي أكثر الأحوال يحضر الإخوان المسلمون أيضاً، حيث يلقي آل سعود وكتباهم بفشلهم على غيرهم دأماً.

عبدالله القحطاني يطالب بتنظيف المدارس من التطرف الصوفي، الذي ينشره أتحاع إيران! والصحفي يحي الأمير يطعن في الإخوان المسلمين فيقول بأن المعلم الذي هو سلفي أصلاً وليس اخواني (يرفض المنهج الواضح انتصاراً للمنهج الخفي). واداف بأن المعركة في التعليم طويلة وشاقة (ولكن يستتصر).

السؤال: مَنْ مكن التيار المتطرف صانع ثقافة التكفير من جهاز التعليم وبغيره، غير الحكومة، والأمراء. هذه هي سياسة الدولة، ولا تزال حتى الآن.

الناشطة نسيمه السادة تسأل: (ماذا نترجى من عقول معلمين كهذا؟ ثم تتساءل بعدها: من أين لنا المتطرفين؟). ومن سؤال نسيمه الى سؤال منصور المليحي: (كيف نتفقد في معلم ونسلم عقول أبنائنا له، وهو يرى في مثل هذه الصور فجورا للقبور هو أن يبقى هذا المعلم في مدارسنا). أما المغرد الحربي فيري أن كل وزارة التعليم تحتاج الى تمزيق، وليس كتابها، فمخرجات الوزارة

سينة، والمتاحج أصبحت ألقه من التفاهة.

لكن هناك في المقابل من يؤيد عمل المعلم من تمزيق لصفحات الكتاب، فهذا أولاً يتماشى مع رأي المؤسسة الدينية وعلماء الوهابية جميعاً. وثانياً فإن ما قام به من وجهة نظرهم، أمرٌ بالمعروف، ونهي عن المنكر. وعليه فالمعلم قام بشيء حسن، لا يعاقب عليه، بل يكرم بسببه.

اليوم الوطني

بمناسبة اليوم الوطني الذي صادف ٢٣ سبتمبر الجاري، ظهرت عدة هاشتاقات، أكثرها صناعة رجال المباحث!

الناشط والقانوني في المنتدى عبدالعزيز الحصان غرد بالمناسبة فقال: (وطنٌ بلا ضمائر.. مجرد خريطة وهاًن). غرد عليه الناشط الخارج للثمن من السجن عيسى النخعي: (الله يا عبدالعزيز.. خرجت وخرج معك بعض الأحرار، وبقينا نحن تحت الحصار، ومنع السفر، نقضي سجنًا آخر، غير الذي قضيناه بالمعتقلات). وحذر الحصان بأنه لا بد من الإصلاح قبل الإنهيار؛ وأضاف موضحاً الحاجة إلى مصالحة وطنية تستوعب الجميع وتخرج كافة المصلحين من المعتقل، وتغلق ملف الإعتقال للأبد. كما دعا إلى صياغة عقد اجتماعي لوضع أسس دولة المؤسسات الدستورية، وحتى يتم إعلاء قيمة الشورى والحقوق والعدالة من خلال مؤسسات تخضع للرقابة والمحاسبة القضائية والشعبية.

هذا حلم يا عبدالعزيز.. نسأل الله أن يتحقق. في اتجاه آخر غرد أحدهم فقال: (لو احتفلت بالمولد النبوي لبدعوك وفسقوك، وربما كُفروك، وهم يحتفلون بعيد ونبي وبيرون ذلك من أفضل الطاعات). آخر قال معلّقاً بأن المواطن يتراقص في الشوارع ويردّد التمدّد لآل سعود، فيما الأسرة الحاكمة تزداد مخصصاتها وترفعها، والمواطن التراب في عيته. الشيخ محمد الوطلي ضد الاحتفال باليوم الوطني لأنه بدعة، كما يقر بذلك كل اتباع المدرسة الوهابية. وهو هنا يعلن موقفه ضمناً: (لو كان الولاء للأرض ما ترك النبي مكة. ولو كان للقبيلة ما قاتل قريش: ولو كان للعائلة ما تبرأ من أبي لهي. ولكننا العقيدة أغلَى من التراب والدم). نعم، لكن هذا كلمة حق يراد بها باطل.

وعلى مناهج الوهابية يعلق رائد عقل بأن النبي وصحابته لم يحتفلوا بفتح مكة. والمعنى لماذا تحتفل بيوم احتلال آل سعود للمناطق. وقام هكر بالسيطرة على موقع قناة المجتمع وغرّز بالتالي: (احذر الاحتفال والترافص وعلى أكتاف راية لا اله الا الله: فإن الصحابة قطعت أيديهم وأجسادهم لأجل رفعها، وأنت تترافص بها!).

سؤال: الملك سلمان والأمراء يتراقصون بالراية، فماذا أنت صانع؟! ولم لا توجه كلامك وتذك لهم؟

ذكرى وفاة صدام حسين

لم يكن العراق الملكي، ولا العراق الجمهوري، ولا العراق ما قبل الدولة القطرية. حتى، أنبأ لدى السعوديين.

لم يكن ملوك العراق، ولا رؤساؤه الجمهوريون، محبوبين لدى النظام ولا النخبة الوهابية الجديدة.

ولم يكن العراق الديكتاتوري، ولا العراق الديمقراطي، ولا العراق المنفتح أو المغلق يعني للسعوديين شيئاً سوى الكره والبغض والخشية من المنافسة.

أيضاً.. لم تكن أيديولوجية القومية العربية، ولا أيديولوجية البعث، ولا حكم البعث في العراق، ولا يسارية عبدالكريم قاسم، مقبولة لدى النظام السعودي ولا مشايخه.

ولم يكن أحمد حسن البكر ولا صدام حسين ولا من هم قبلهما محبوبين في السعودية.

وصدام حسين بالخصوص، كان مكروهاً من قبل النخبة الدينية والسياسية

النجدية الحاكمة. وقد تمّ تكفيره من قبل مشايخ الوهابية، كما تم تكفير أيديولوجية البعث، ومثّلها أيديولوجية عبدالناصر القومية.

صدام صارت له قيمة فقط في مواجهة الشيعة داخلياً وقتل الملايين منهم. وصارت له قيمة مضاعفة حين نسّق جهده مع السعودية ودول الخليج وأمريكا والغرب عامة، ليشنّ حربه على الجمهورية الإسلامية في إيران، وقد تم دعمه بالمال والعتاد وحتى في بيع نفطه عبر أنبوب أمّند من جنوب العراق إلى شواطئ البحر الأحمر.

لكن صدام حسين صار مكروهاً بشكل مضاعف بعد احتلال الكويت، وعملت الرياض على تدمير العراق حرباً وحصاراً ثم غزواً واحتلالاً، فخلقه نظام نصف ديمقراطي، تحكّمه أكثرية شيعة.

وهذا مازال الطين بلّة، وبدا صدام حسين ونظامه أهون على الرياض وأيديولوجيتها الوهابية، من عراق ديمقراطي مستقر قادر على منافستها سياسياً واقتصادياً.

بمقتل صدام حسين أو إعدامه، وبسبب الحرب الطائفية التي تشنّها الرياض على الشيعة، وجد مؤيدو النظام السعودي أنفسهم يترحمون على صدام ويتمنون لو أنه كان باقياً ليواجه إيران نهاية عنهم كما فعل، وليمارس المذابح بحق خصوصهم السياسيين من الشعب العراقي نفسه، كما تفعل داعش.

لهذا تحتل ذكرى إعدام صدام حسين حيزاً لا يُستهان به في الذاكرة النجدية الوهابية، يخطط فيها للتكفير له ولحزبه وأيديولوجيته والتدبير بدمويته واحتلاله للكويت: مع الحب والتقدير له لما فعله من شنّ حروب وإقامة مجازر طائفية وعرقية، وتمنى لو كان حياً ونظامه باقياً ليساهم مع الرياض في مواجهة إيران.

في هذا العام، ظهر كالعادة هاشتاق باسم صدام حسين. وانقسم المغردون النجديون بالثابت بين مؤيد له ومعارض. بين من يترحم عليه، ومن يشكر الله للخلاص منه، خاصة وأنه قصّف الرياض بصواريخ بالستية واحتل الكويت.

الكاتب المتميز خالك الوابل يحذر قراءه: (احذر من السياسة. أذكرك في نفس المسجد، ونفس الإمام، دعا لصدام، وبعد فترة دعا على صدام، وأخيراً دعا لإعدامه!) والمفكر محمد المحمود يعتبر نفسه محظوظاً لمجرد أنه عاش في زمن أعدم فيه طاغية بحجم صدام حسين، ويضيف: (استحضار هذه العدالة يملأني سعادة). وتابع: (الموقف من صدام ليس موقفاً من مجرم هلك، بل هو موقف أخلاقي متجدد يتحدّد فيه: هل أنت مع الإنسان أم مع الطغيان؟). وواصل: (لقد مرت عليّ أعياد كثيرة، ولكن أجملها وأسعدها على الإطلاق يوم شنّ أحقر وأخبث إنسان عربي). ويختتم: (ملايين قتلوا وعُدّوا بأوامر الطاغية صدام، إن لم تفرح بشقته، فأنت شريك له في كل هذا).

المحامي نايف آل منسي، له رأي معاد لصدام الذي هدد المملكة وأطلق عليها الصواريخ (ولكن العاقبة من أبناء وطني تذكره اليوم بعد الحرب الطائفية، أنه كان ضد الشيعة، فعظموه).

ولأن صدام نطق بالشهادتين قبل إعدامه فقد اعتبره كثير من الوهابيين منقبة.

احمد العواجي يقول: (الجاهل الأحقر بإمكانه أن يشهد لأكبر مجرم بأنه وليّ وشهيد، فقط لمجرد أن خصمه هو من أعدمه، أو لأنه نطق بالشهادة قبل إعدامه). والمجدد النجدي الدكتور سلمان ينرح موقف أبناء منطقته: (هم لا يقدسون صدام باعتباره حارس البوابة الشرقية... هم يعتقدونه للمناقة فقط، بحجة قتله للشيعة).

أما عثمان العيمين، رئيس تحرير الشرق الأوسط الأسبق، ومسؤول موقع إيلاف الإلكتروني فيعلق بأن (تمجيد صدام حسين، تحية للوحشية والتطرف، وإعادة إنتاج الطائفية. كل يوم تولّد الأحداث أننا لا نتعلم، لذلك يزداد تأخرنا ويتوالد لدينا الدكتاتوريون). ولا حظ مغرّد أن المغردين العراقيين والكويتيين يشتمون صدام حسين، بينما عدد المغردين السعوديين إلى شتم العراقيين والكويتيين (من أجل صدام طبعاً). وأضاف: (رُخّوتنا سبّالفة: يكفي أن صدام نطق بالشهادة، وكذا، فرعون قال قبل الغرق: آمّنت برب هارون وموسى، فهل غفر الله له!).

لكن المتممين السعوديين بصدام كثر. يقول أحدهم: (رحمك الباربي يا سيف العرب.. رحلت لكن ذكراك باقي في قلوبنا يا أبا عدي). وقال نايف الزهراني: (تمّ تصفية السد المنيع للامة العربية من أطماع إيران الموسوية، رحمك الله يا بطل).

أوامر ملكية بزيادة الضرائب

المواطنون: أوقفوا مخصصات الأمراء

محمد فلاحي

ان إيقاف العلاوة السنوية للموظفين بالذات، تؤثر بشكل كبير على مرتباتهم، وإن حق المواطنين ليس بسبب الأوامر الملكية التقشفية الأخيرة فحسب، بل لأن الحكومة سببت للمواطن الموظف في أزمة، واستثنت شرائح صغيرة ثلثهم الإقتصاد، وتسنزقه. ولهذا السبب، فإن القرارات الأخيرة لمحمد بن سلمان، أجبرت المواطنين على إعادة تقييم مصروفاتهم.

ومن المفارقات، ان المواطن كان فيما مضى ينتظر الأوامر الملكية وأخبار الميزانية، بخارغ الصبر، ويمضي وقتاً طويلاً امام التلفاز منتظراً، لأن الأخبار كانت على الأرجح تحوي زيادات في الدخل، أما الآن فكل ما يمتناه المواطن أن لا يسمع بأن هناك قرارات أو أوامر ملكية، وكل مناه ان لا تكون هناك ضرائب تزيد في بؤسه.

وفي هذا السياق، استخدمت السلطات مواقع التواصل الاجتماعي، والرسائل على الجوال، تبث رسائل تحذيرية تارة، وعطية أخرى، مادع بإحدى الكاتبات وهي رقية الهويريني تقول: (تصليتي رسائل وعطية، وأدعية تحث الناس على الصبر والتحمل، وتعد بنعيم الآخرة)، وتضيف: (أخشى من عودة الصورة. الوضع الحالي يحتاج لوعي وليس الى دُرُوشة).

لكن اذا كان المشايخ ووعاظ النظام الوهابيون، وهم بعشرات الألوف إن لم يكن بمئات الألوف، يؤيدون ضغط آل سعود على المواطن ونهبه بحجج مختلفة، فلماذا لا يتم البدء بهم هم؟

سأل أحدهم: (لماذا لا تقوم الدولة بإيقاف جميع رواتب أعضاء هيئة الأمر بالمعروف، وأصلاً الحسبة لا ينبغي ان تكون إلا لوجه الله). اي مجانية، وليس بمقابل مالي. ووصف آخر اعضاء هيئة الشكر بجيش المرتزقة، وتساءل عن حجم ميزانية الهيئة، وكم ستوفر الدولة حين تلغيها.

ولاحظ المعارض عماد الحواس أن الضغط الاقتصادي هذه المرة على المواطن غير مسبوق ولم يحدث في أي أزمة اقتصادية سابقة، حيث اجتمع

رفع الدعم، وزيادة الرسوم، وقرار الضرائب، وإيقاف التوظيف والمشاريع، معا مرة واحدة، وفي عهد سلمان وابنه.

من جهته، لاحظ الكاتب الصحفي المتميز خالد الوابل، ان الأوامر الملكية الأخيرة لم تذكر شيئاً عن الفساد ومحاربه، والذي يستنزف نحو ٤٥٪ من خزانة الدولة سنوياً. وعلق الخارج من السجن تَوَّاء، الناشط عيسى النخفي، بأنه قد تأتي بعد الأوامر التقشفية الأخيرة (اعتقالات لكل من خالفها، نظراً لافتقارنا مؤسسات مجتمع مدني، ولحكومة متغلغا من خلال الانتخابات). أيضاً تحدث الأديب المنعرج من الكتابة حسين باققيه، عن وجود ألوان من الهدر في وزارة الاعلام، وتجديد عمل موظفين كبار فيها، والتعاقد مع أشخاص من خارجها برواتب فلكية. كأنه يقول: لماذا اتيتم الى جيب المواطن قبل ان توقفوا الهدر والفساد؟

لم يكن متوقعاً ان يواجه محمد بن سلمان في قراراته التقشفية الأخيرة سخطاً واسعاً، الى حد استعانت به بالمفتي ليهدي الناس ويبرر لهم ضرورة السموت وعدم الخروج على ولاة امرهم، وكيف ان حياتهم في الدنيا مؤقتة، وأن ما عند الله خير وأبقى. لم يكن متوقعاً أبداً، أن تثير حزمة القرارات الأخيرة بإيقاف العلاوات السنوية، والبدلات وغيرها، والتي تشكل جزءاً اساسياً من راتب الموظف.. ان تثير السخط الذي أنارت.

فمع أن الجميع يتوقع ان تكون رؤية محمد بن سلمان العمياء مؤلمة، وإن تعتمد على جيوب المواطنين بصورة رئيسية في تنفيذها.. إلا أن أحداً لم يكن ليتوقع ان كل المديح لرؤية ٢٠٣٠، وكل ما يقال بالوقوف مع آل سعود في العسر واليسر، في المنشط والمكره، سيتغير فجأة، وإن تنطلق الحناجر تشتمهم وتحدث عن فسادهم.

حين تصل الأمور الى جيوب المواطنين، وتضغط عليها في قرارات الواحدة تلو الأخرى، على شكل رسوم، وقرارات تقشفية، ثم تخفيض رواتب، والتخلي عن الدعم الحكومي.. فإن هذا الضغط. الذي هو في أوله.. سيسبب مشاكل سياسية وأمنية.

لكن محمد بن سلمان وزعماء خليجيين آخرين، رأوا ان شيئاً من هذا الإهتزاز الاجتماعي والسياسي والأمني لن يحدث، وإن مواطني دول الخليج يختلفون عن غيرهم، وانهم سيقبلون في النهاية سياسة شد الحزام والقرارات التي تستدخ في سبيل ما يقال انه إعادة هيكلة للإقتصاد.

وفعلًا مرت قرارات سابقة بدون نقد واسع، لكن الضغط المتواصل والقادم أيضاً، جعل الناس لا يخشون القرارات التي صدرت مؤخرًا، بل من القادم وهو الأكثر سوءً.

القرارات التقشفية الجديدة، كما الرسوم والضرائب المتتالية والمتواصلة بوتيرة سريعة، تم تبريرها بترشيد الإنفاق: مع وعود بأن عام ٢٠٣٠ سيكون خيراً، وكالعادة أيضاً انبرى مشايخ السلطان ووعاظه، يدافعون عن الأوامر الملكية الجديدة، وأخذوا يملنون المواطن بأية وحديث، كما علق أحد الكتاب. كما أخذ المشايخ الوهابيون يحذرون المواطنين من مغبة الخروج على الحاكم، فرد احدهم: (من الذي أفهم الشعب بأن كل قرارات الحكومة قرآن منزل، وأن الإعتراض عليها كفر بواج يُخرج من الملة؟).



نوره آل سعود
@nourrah

الاخ مكروفي: لاتتحدي انا الحمدلله ما فيه شيء اخيه.. انا مخصصي الشهري 220الف وهذا حق من حقوقتي والحمدلله لاسرقت ولانهب وبِرَضِي ولي الامر حفظه الله.

حزب الأمة الاسلامية (السعودي) والذي تم اغتيال رئيسه بالسرم في تركيا، تساءل: (كيف للشعب أن يدفع ثمن قتل الحكومة وفسادها، وهو لم يشارك في أداء الحكومة، ولم يخترها أصلاً، ولا يستطيع محاسبتها؟).

وسما لا شك فيه فإن الشعب هو الضحية الوحيد لقرارات الحكومة (فملاككم وأمرأكم وتجاركم لديهم اموال طائلة في بنوك سويسرا وفي كل بنوك العالم)، كما تقول مغردة على تويتر: فيما ترى أخرى ان ضرائب الملك وابنه على الشعب عقوبة له، إن (سلط الله على ملكة الرمال حاكماً محنطاً وطفلاً غنياً معقداً عبث بأموال شعبه، وجرهم لنهاية بئعة). ولاحظت مواطنة ثالثة كثرة التعليقات التي تترحم على الملك سلمان فجعتا في جوبونا وأنفستا. وتشرح بمزيج من السخرية: (كثرة الترحم والسنوح على الملك عبدالله هنا، جعلني أحسن أن إخواننا السنة، لو

**عائلتها المالكة قامت بثروبة جزاء صغيرة
- المواطنين - فكان جزاءها الخيانة وعمدت
مصار الكلاب إلى أكل من رباها! -**

الناشط المشهور خالك الجني، والذي لجأ مؤخراً إلى بريطانيا، غرد بالمناسبة وقال: (يا أغبي حكومة. مشكلتك ليست في جيب المواطن. مشكلتك في المخصصات والشبوك والهيئات والفساد). وأضاف: (شبعنا شعارات. جاء دوركم - يقصد الأمراء - في تجزع ما يتجزع المواطن جزاء تهوركم، وسوء ادارتكم، وفسادكم، وبذخكم، وتبديدكم للمال العام). وختم: (يسرقون الشعب ويقولون ان ذلك بسبب ايران، وانتهبوا من الفتنة، وضخوا من اجل الوطن. يا آل سروق- المال لكم، والشعارات لنا!)



حقاً وكما قيل: (الوطنية للفقراء.. والمخصصات للأمراء). و (الأمير ينعم بالنقود، والمواطن يأكل التراب ويدافع عن الوطن).
لهذا كله، رأى المواطنون، أن بل د ان يبدأ الأمراء بشد الحزام مثل المواطنين، وعليهم ان يثبتوا انهم يقفون بجانب الوطن، وأن يوقفوا النهب، على الأقل تقليص حجمه، في هذه الظروف الصعبة. لكن كما قال مفرد: (لو قطعنا أيدي السارقين، لأصبح الأمراء في بلدي من ذوي الاحتياجات الخاصة!)
صرخ أحد المواطنين فقال: (مائة سنة وأنتم تنهبون ثرواتنا، والآن تأخذون العجز من جيوبنا، مهزلة يجب إبقاؤها). الأمراء المؤكد ان لن تكون هناك حياة كريمة للشعب، إلا بنهاية الفساد، ولن ينتهي الفساد وآل سعود في الحكم فالحقبة ليست في شئ المال، بل في السرقات، ولو تحول البحر الأحمر إلى بحيرة بترول، فإن الفساد لن ينتهي إلا بنهاية النظام.

بعض المعلقين اقترحوا أن يكتفي كل أمير كبير بمليار ريال فقط (ألف مليون ريال)، وأن يعيد الباقي إلى خزانة الدولة، واقترح آخرون إيقاف مخصصات الأمراء لعام واحد فقط، وبغيرهم اقترح استعادة عشرين بالمائة مما تنهب الأمراء، وهذا كفيل بسد عجز الميزانية لسنتين طويلة فاقامة. والأرجح أن لدى الأمراء استعداد لإيقاف الهواء عن الشعب، ولكن ليس لديهم الاستعداد لإيقاف مخصصات سموهم غير الكريم.

لن يتنازل الأمراء عن مخصصاتهم، ولن يجبرهم على ذلك، الا اذا نزل الشعب إلى الشوارع، وآتت لصوص الرياض.

المساس بالرواتب، يقول الإعلامي بندر خليل، ويضيف: (هذه أجور يستحقها أصحابها، بينما تلك المخصصات غير مستحقة وغير مبررة، بل غير معقولة أصلاً). وقد رد آخر عليه بالقول أن (أسرة آل سعود لن توقف مخصصات أمراءها حتى لو جاع كل الشعب السعودي، لأنها باختصار، لا تعتبرهم شعباً بل عبيداً لا قيمة لهم).
المحامي طه الحاجي يقول أن (إيقاف مخصصات الأمراء واجب، لأنه إضراب بلا سبب، واستنزاف لأموال المواطنين، وسلب مدخرات الأجيال القادمة، مثلاً استنزفت الأجيال السابقة (الحالية).

مهام آخر هو إبراهيم المديني قال انه ينتظر ويتطلع لسماع اخبار تخفيضات جوهرية لا رمزية لمخصصات ومزايا الأسرة المالكة، ومحام ثالث، هو إسحاق الجيزاني، يطالب بإيقاف المخصصات وليس تخفيضها، لأن يُعقل ان يكون للشعب: التقشف، ولأصحاب: السون المخصصات.

لقد أفرز غياب العدالة في توزيع الثروة طبقتين: (طبقة تآكل بملاقع من ذهب، وأخرى تأكل من الزبالة)، حيث يزحف الفقر على كل المدن والقرى، وكما وصل إلى المناطق المهملة الهامشية، تتصاعد وتيرة أيضاً في قلب العاصمة والكثير من أحيائها. وفي المقابل تجد أن كل أمير، ما ان يخرج من رحم أمه، الا وتخصص له أرض منحة، ويعطى راتباً شهرياً، طيلة حياته. ورغم كل هذا، أميرات وأمراء يشتمون الشعب ويهددونهم. فقد سبقه للأميرة نورة آل سعود، أن كتبت تغريدتها في تويتر تحمد الله فيها ان مخصصها الشهري ٢٢٠ ألف ريال فقط، وتقول ان ذلك حق من حقوقها، فهي لم تسرق ولم تنهب، كل شيء يأتيها (برضى ولي الأمر) أي الملك: وكانت ابنة الملك فهد والتي اسمها الجوهرة، قد تحدثت إلى محطة معارضة، فأهانت المواطنين وقالت:

(وشى هالصجة اللي عاملينها لنا؟ وشى هالإنزعاج؟ الحين احنا خبيثاء؟ احنا زمرة فاسدة؟ احترموا نفوسكم حنأ ما ورانا! لا انتي؟ خلصت اشغالنا بعني؟ أبي أقيم وش نبون، وش نبون أكثر من كذا؟ وش ذا، أعطيناكم وجه دولة وسؤنا لكم: لميتاكم [جمعناكم] من البر. ركضنا وراكم عشان تتعلمون، نتعت فيكم عشان تتعلمون. متناكم. بيوت وعيلناكم. اراضي وزعنا عليكم. حتى المدن بنيتاها لكم. أول لناطحات سحاب في الشرق الأوسط بنيتاها لكم. حتى التابقيات [بطاقات الهوية] وزعناها عليكم. في واحد منكم ما معه تايبة؟ مدارس وجامعات ومستشفيات. خليتاكم زي البشر، وهذي آخرتها؟ زي جريوك بلاكك [تقصد أن

بشذوا حيلهم إلى شهر محرم بنقش هذا المحاس، راح يصيروا يلطموا معانا).

من جانبه قال الدكتور سعد عطية الغامدي: (من الحكمة قبل إدخال اليد في جيوب المساكين، البدء ببعض ما في جيوب ذوي البلايين من المنتفعين بغير حق)، ويقصد الأمراء وحاشيتهم. لكن الكاتب التابع لوزارة الداخلية عبدالله وإفيه أكد على ضرورة السمع والطاعة لسيده (سمعاً وطاعة سيدي). يأتي هذا في وقت لم تستطع الشركات والمؤسسات والمستشفيات الخاصة دفع رواتب موظفيها كما حدث لمستشفى فخري والراجحي الذين لم يستلموا رواتبهم منذ أربعة أشهر. فالإفلاس يطارد المؤسسات الكبيرة والشركات. الجميع في مصيبة.

ومع ان البنوك الآن في أزمة حقيقية بسبب السياسات النقدية وسحب الأموال منها لتمويل عجز الحكومة، فإنها دخلت في أزمة أخرى، بسبب الأوامر التفتيشية الأخيرة، حيث ان المقرضين وهم أكثر الشعب، لا يستطيعون بعد تخفيض رواتبهم وإيقاف علاوتهم، الاستمرار في خصم نفس القيمة من رواتبهم، والحكومة تقول لهم اشكروا على البنوك: وحتى سوق الأسهم سقط سقطة كبيرة بمجرد ان تم الإعلان عن الأوامر الجديدة، ما جعل أحد المينمين يشتم ويقول: (من حفر ليمن حفرة وقع فيها).

ويعتقد المواطنون في معظمهم بأن الأزمة الاقتصادية والمالية التي تضرب البلاد سببها سياسات الحكومة، فهي التي (قامت بتصدير الفنز وتدمير الشعوب، سيأتي الدور عليها لا محالة. انتظروا) كما يحذر أحدهم. ولأن كلمة (لو) تفتح عمل الشيطان، يقول مفرد: (لاستمتعت الحكومة للناصحين المصلحين ولم تتخذ قرارات عشوائية لوحدها، لما وصلنا إلى الحال الاقتصادي الحرج اليوم).

إيقاف مخصصات الأمراء

أول مرة في تاريخ السعودية، تعلق صرخة المواطنين: (أوقفوا مخصصات الأمراء). فالأزمة الاقتصادية لا يجب ان يتحملها المواطن (الغليان)، فيما تستمر مخصصات آل سعود، ويستمر ونهبهم للميزانية وللنقط وللأراضي. والرأي العام يقول: إن الأمراء في قائمة المستفيدين من الحكم وبقائه، وهم من يجب ان يدفع ثمن السياسات الخاطئة والنهب والفساد والإنهيار الاقتصادي، خاصة وانها سياساتهم هم.

حاول محمد بن سلمان في قاراته التفتيشية الأخيرة ان يضلل المواطنين، بأن خفض رواتب الوزراء واعضاء مجلس الشورى. لكن المواطن يعلم ان رأس الفساد والنهب والتضليل والسياسات الخاطئة، هم أسراء العائلة المالكة، لهذا وضعوا هاشتاقاً بعنوان: (إيقاف مخصصات الأمراء).

تعم: إيقاف مخصصات الأمراء أجدر من

ابن نايف من أنقرة: نحن مستهدفون!

محمد شمس

التسويات في المنطقة ولاسيما المتعلقة بالمفليين السوري واليمن. زيارة بن نايف الأخيرة ولعب أنقره وساط بين الرياض وطهران لامتنصاص التوترات السياسية والمذهبية لا يمكن فصلها عن دعوة أمير قطر تميم بن حمد دول الخليج وإيران الى تسوية خلافاتها عبر الحوار، كما جاء في مكالمة هاتفية أجراها أمير قطر مع الرئيس الإيراني حسن روحاني في ١٣ سبتمبر الماضي. وأكد الأمير تميم على «أهمية أن تركز العلاقات الخليجية الإيرانية على

عناء إجراء اتصال هاتفى بالرئيس التركي للإعلان عن تضامن الرياض مع أنقره إلا بعد مرور ثلاثة أيام على فشل الانقلاب وكان اتصالاً فاتراً اكتفى فيه بالملك بالتهنئة بعودة الأمور الى نصابها.

اللائت، أن «العربية» قامت في ٢٠ أغسطس الماضي ببث مقابلة مع فتح الله جول، زعيم حركة حرمت التركي، الأمر الذي أثار غضباً عارماً وسط أنصار أردوغان، واضطرت القناة إلى حذف المقابلة من موقعها على الانترنت. من منظور أردوغان

في المعلومات، أجرى ولي العهد الأمير محمد بن سلمان اتصالاً هاتفياً بأمير قطر الشيخ تميم بن حمد آل ثاني عشية الانقلاب العسكري الفاشل في تركيا في منتصف يوليو الماضي وأبلغه بزهو المنتصر: صاحبك. أي أردوغان. سقط، ودبر حاله.

كان المشهد التركي حينذاك غامضاً، باستثناء قلة من الأجهزة الاستخبارية الإقليمية والحلفاء المقرّبين، وعلى وجه الخصوص إيران التي قيل بأنها لعبت دوراً ما في إحباط الانقلاب بتزويد أردوغان بمعلومات حول الانقلابيين وخطتهم والأماكن التي يتواجدون فيها. لم يتمكن الاعلام السعودي من إخفاء مشاعر الفرحه بوقوع الانقلاب كما ظهر ذلك في قناة (العربية)، التي وضعت الانقلاب التركي في سياق المقارنة مع الانقلاب العسكري في مصر في ٣٠ يونيو ٢٠١٣، وأسهمت المذيعه في القناة باستشراف مستقبل تركيا بطريقة توحى بمباركة الانقلاب وتبشر بغوضى مقبلة. من جهة ثانية، جاءت تغطية الصحف السعودية باردة وتنطوي على ترقب بانتظار جلاء صورة المشهد التركي، فلم تواكب الحدث الانقلابي، واكتفت بالنقل عن وكالات الاخبار العالمية، برغم من الاشارات الملتبسة التي كانت صحيفتا (الشرق الأوسط) و(الحياة) تطلقها بطريقة صياغة الاخبار، وتميل الى الفرحه المبطنه بالانقلاب.

على المستوى السياسي، كان الرئيس التركي رجب طيب أردوغان يبعث برسائل عتب شديدة اللهجة الى حلفائه في أوروبا والولايات المتحدة لكونهم لم يظهروا المساندة المطلوبة مع تركيا، عبر الاتصال الفوري بعد فشل الانقلاب أو حتى زيارة أنقرة، في وقت كانت المواقف الغربية عموماً مخيبة بالنسبة لأردوغان. سعودياً، كان الوضع أسوأ منه غربياً، فالملك سلمان الذي كان يقضي رحلة استجمام في المغرب لم يكلف نفسه



الخروج من حصار محمد بن سلمان

مبادئ حسن الجوار والاحترام المتبادل... وأن يتم تسوية أية خلافات خليجية إيرانية عن طريق التفاوض والحوار»، بحسب وكالة الأنباء القطرية. إن تأخر زيارة بن نايف الى أنقره والأداء الفاتر الذي كانت عليه الدبلوماسية السعودية منذ لحظة الانقلاب يشيان بعدم الاستقرار في علاقة البلدين، سيما حين المقارنة بين أنقره وطهران إذ أبديا تعاوناً وثيقاً منذ لحظة وقع الانقلاب وما بعدها ولا تزال على الحال نفسه. في المقابل، لاشك أن من أبرز أهداف زيارة بن نايف هو احتواء أزمة كادت تستفحل نتيجة ضلوع محمد بن سلمان ومحمد بن زايد في

إقليمي بما يلحق ضرراً بمكانة السعودية ودورها. فقد عبّر أكثر من مسؤول تركي (رئيس الوزراء يلدرم، ووزير الخارجية مولود أوغلو) عن نية أنقره في التعاون مع روسيا وإيران من أجل حلحلة مشاكل المنطقة).

زيارة محمد بن نايف، ولي العهد ووزير الداخلية، الى أنقره في ٢٩ سبتمبر الماضي، والمتزامنة مع زيارة وزير الخارجية الإيراني محمد جواد ظريف، تضع إيران على رأس أجندة زيارة بن نايف. وكان الأخير قد زار أنقره في إبريل من العام الماضي، ٢٠١٥. وكان أردوغان يستعد حينذاك لزيارة إيران، وقد نقل عرضاً للقيادة الإيرانية حول

الانقلاب الفاشل.

في مقابل التيارات المناهضة للتقارب مع القيادة الإخوانية في أنقرة، يصدر بن نايف ومن منطلق الواقعية السياسية على تطوير العلاقات السعودية التركية، لاسيما في ظل تصاعد التوتر المذهبي والحروب المشتعلة في المنطقة، وقرار الولايات المتحدة التخفيف من وجودها الطاغى في المنطقة والتفرغ للمارد الصيني القادم، إلى جانب بطبيعة الحال تهديد الجماعات المسلحة التي عملت في لحظة ما لحساب أجندة سعودية وأخرى تركية وثالثة أميركية ولكنها في مرحلة ما تنفصل عن رعاتها وتعمل لحساب أجندتها الخاصة.

محمد بن نايف، الضارح من عزلته القهرية بفعل الطوق الذي فرضه عليه ابن عمه ولي ولي العهد ووزير الدفاع محمد بن سلمان، عبر بلهجة إردوغانية فصيحة، بأن

بلاده، كما تركيا، مستهدفة، بحسب كلمته في رئاسة مجلس الوزراء التركي في ٢٩ سبتمبر الماضي. الأهم في كلمته هو طلب المعونة من تركيا في الاصطفاف معاً لمواجهة الاستحقاق القادم «لأننا بالفعل بحاجة إلى بعضنا البعض» على حد قوله.

الاستهداف الذي يتحدث عنه بن نايف قد يأخذ أشكالاً عدة. فقد أطلق تصريحه في وقت كان الكونغرس قد صوّت بأغلبية ساحقة على قانون جاستا بما يسمح بمقاضاة السعودية في المحاكم الأميركية على خلفية ضلوعها في هجمات الحادي عشر من سبتمبر. وعليه، قد تخسر السعودية كل أرصدها في البنوك والخزائن والأسواق الأميركية، وفي حال تتبّع باقي العقوبات المالية التي سوف تلحق بها فقد تصل إلى ٣٠ تريليون دولار. صورة أخرى للاستهداف تتمثل في تحوّل السعودية إلى دولة راعية للإرهاب على مستوى العالم،

هكذا ينظر إليها في أوروبا والولايات المتحدة فضلاً عن المحور الذي يضم روسيا وإيران. وصورة ثالثة للاستهداف تتمثل في الإرهاب الذي قد يضرب في أي وقت داخل المملكة وفي أي مكان. وصورة رابعة للاستهداف تتمثل في مؤتمر غروزي الذي أحدث صدمة لا تزال آثارها قائمة لدى الوسط الرسمي السياسي والديني والاعلامي، كونه أعاد تعريف مسمى «أهل السنة والجماعة» وأخرج منه الوهابية، وبمشاركة وقد أزهري على أعلى المستويات.

وخلاصة الأمر: أن زيارة محمد بن نايف إلى أنقرة تهدف إلى: - ترسيم التصدعات في العلاقات السعودية التركية بعد الانقلاب الفاشل. - إحياء دور الوساطة التركية بين الرياض وطهران في ظل تصاعد لغة الحرب بين البلدين.

كباش المحمدين

كتب الباحث سايمون هندرسون مقالة نشرت على موقع Cipher Brief تناول فيها حالة التوتر والخصومة بين ولي العهد محمد بن نايف وولي ولي العهد محمد بن سلمان المستمرة «منذ وفاة الملك عبدالله في شهر يناير عام ٢٠١٥»، وبينما قال الكاتب ان الخصومات هذه ليست ظاهرة جديدة في السعودية، نبّه إلى أنه نادراً ما ظهرت بهذا الشكل العلني وانعكست على السياسة بهذا الشكل.

وأضاف الكاتب أن كلا الرجلين (محمد بن نايف ومحمد ابن سلمان) يعتبر إيران التحدي الأساس، ولكن أشار إلى أن محمد ابن سلمان حاول مواجهة إيران من خلال حرب على اليمن. وتابع بأن كلا الرجلين يسعى إلى منع إيران من زيادة أرباحها النفطية.

هذا وبينما تحدث الكاتب عن خطة محمد بن سلمان الاقتصادية التي تحمل اسم «رؤية» عام ٢٠٣٠، شدّد على ان التحدي يكمن بكيفية إنجاز كل ذلك - خوض حرب والقيام بتحول اقتصادي - في ظل انخفاض أسعار النفط، منبهاً أيضاً إلى ان الاسعار

قد لا ترتفع مجدداً كما حصل في الماضي بسبب ثورة النفط الصخري في الولايات المتحدة. وتابع بنفس الإطار أن بن سلمان كان قد ألغى مقترحاً قدمه وزير النفط السعودي السابق علي

نعيمي في اجتماع لمنظمة أوبك في شهر يونيو الماضي، حيث طرح الأخير تجميد إنتاج النفط. وأضاف في السياق ذاته أنه تمّ طرد نعيمي من منصبه بعد أيام قليلة. الكاتب تطرّق أيضاً إلى قرار خفض رواتب الوزراء السعوديين بنسبة عشرين بالمائة، إضافة إلى خفض رواتب أعضاء مجلس الشورى. واعتبر أن القرارات هذه تحصل بصمات محمد بن سلمان وتمثل طريقة إدارة جديدة.

بناء على كل ما ورد تساءل الكاتب عن كيفية وقف هذا التوتر السياسي، معتبراً أن إحدى الخيارات قد تكون إعلان انتصار في اليمن والانسحاب من الحرب على هذا البلد، «على امل ان لا تستطيع إيران التعامل مع الغوضى التقليدية بهذا البلد» على حد



تعبير الكاتب. وفيما قال الكاتب أن بن سلمان توقّف عن تقديم نفسه «كسيد الحرب على اليمن» منذ أشهر عدة وأنه يستطيع أن يسيطر على ما تقوله وسائل الاعلام الرسمية السعودية، شدّد في الوقت نفسه على أن السؤال الأساس هو ما اذا كان بإمكان ابن سلمان السيطرة على وسائل التواصل الاجتماعي في السعودية. كذلك اعتبر أن سلوك بن سلمان يعني بأنه لا يحظى بدعم يذكر في عائلة آل سعود الحاكمة، كما رأى أن قراره تخفيض رواتب المسؤولين السعوديين ربما يعني بأنه فقد دعم الطبقة التكنوقراطية أيضاً. وأضاف بأن المواطنين السعوديين العاديين «يشعرون بألم» خفض الاعانات المالية الحكومية وبأن الضغوط في الداخل السعودي تزداد.

حملة شعبية غير مسبقة احتجاجاً على قرارات محمد بن سلمان

راح نفلسكم!

ناصر عنقاوي

عنوان (راح نفلسكم) تنديداً به ومقاطعة جزئية لشركة الاتصالات، وبالتالي إيقاع خسائر بها. الحملة الشعبية كانت راقية جداً، والاستجابة الشعبية لها قوية، وحتى لو لم تؤدي اغراضها بإعادة عروضات النت المفتوح، فإن المواطنين اكتشفوا لأول مرة أن لديهم قدرة على التغيير، عبر حشد قواهم في مواقع التواصل الاجتماعي. وبالتالي فإن الرسالة تقول: إن من يستطيع مواجهة الحكومة في شيء صغير... يمكنه ان يكرر ذلك في الأمور السياسية. وهنا مربط الفرس.

ولهذا شنت الحكومة حملة مضادة في تويتر، ولاهقت الفيديوهات التي شاركت في الحملة، مثل هذا الفيديو الذي وصل الى الترنود. بل ان الحكومة استعانت بالمفتي ليفتي وحذر المواطنين من الخروج على ولي الأمر!

ولأن شركات الهاتف الأخرى، التي تزود الخدمة، مثل شركة موبيلي وشركة زين، مطلوب منهما فعل الشيء ذاته، فهذا قرار حكومة وليس قرار شركة. وقد قررتا فعلاً بعد يومين من معاقبة شركة الاتصالات اس تي سي، المضي في طريقها مرغمة.

حملة المقاطعة تم الاستعداد لها شعبياً وبدأت في الأول من أكتوبر الجاري: بحيث يتوقف المواطن عن استخدام هاتفه المحمول لثلاث ساعات يومياً: وتفعيل وضع الطيران إن اعدادات التلفون، بحيث لا يستقبل ولا يرسل شيئاً.

ويقول المواطنون ان المواطن لن يأخذ حقه بحبّ الخشوم (أي تقبيل الأنف) وهو عنوان التذلل: على العكس، لن يأخذ حقه إلا بـ (دق الخشوم) أي برغم المصوص والمعتدين على حقوق الشعب بأن يخضعوا مرغمين.

وقالت الحملة أنها تستطيع تأنيب شركات الهاتف (إذا صمنا/ أي صمنا). لكن مباحث السلطة ترد على المواطنين: (اللي ما يربيه الزمان يربيه شعب سلمان). مع ان شعب سلمان انقلب على سلمان وابن سلمان!

ورافق الحملة الشعبية عدم متابعة موقع شركة الاتصالات اس تي سي على تويتر (انقول)، واحياناً حببها (بلوك): وقد انخفض عدد المتابعين لموقع الشركة. ففي بداية الحملة كان الموقع يخسر ألف متابع في الدقيقة. كما ان وزير الاتصالات تعرض

الأمني، ولا التحذير الديني من قبل مشايخ السلطة والمفتي.

ولأن الأوضاع تندهر في السعودية سياسياً واقتصادياً، ولأن المواطنين -وبالتجربة- عبروا عن آراء غير مسبوقة تجاه قرارات السلطة في ميادين التنقش والإقتصاد، كما في ميادين السياسة والحريات، وهي آراء حادة أزعجت النظام، فعجلت بقرار إلغاء عروض الإنترنت المفتوح unlimited access، بغية تخفيض مدة الحضور والمشاركة والمشاركة والتفاعل على مواقع التواصل الاجتماعي عامة.

مثل هذا القرار الأمني السياسي يختلف عن قرارات سابقة لشركات الاتصالات السعودية، التي

بأوامر رسمية -على الأرجح من وزارة الداخلية- قررت شركة الاتصالات السعودية، إلغاء عرض النت المفتوح مسبق الدفع، والذي يعني إيقاف عروض استخدام الانترنت الدائمة كخدمة مقابل مبلغ مالي محدد، بحيث لا يستطيع المواطن الحصول على النت ضمن هذا العرض الذي تقدمه شركات أخرى، وفي كل دول العالم أيضاً.

لم يكن الهدف هو الكسب المادي، ذلك ان الشركة تمجبت بأن قرارها هدفه تخفيف الضغط على شبكة الإنترنت: وكان بإمكانها زيادة رسوم استخدام النت التي هي مرتفعة أصلاً، دون إلغاء هذا العرض الذي يتيح استخدام النت بلا حدود unlimited access.

الواضح ان القرار له جانب أمني بحث.

فالحكومة السعودية لاحظت، كما لاحظ كل مراقب، ان المواطن السعودي يصرف وقتاً كبيراً على استخدام النت، والتطبيقات والبرامج المتعددة ومواقع التواصل الاجتماعي، مثل اليوتيوب والقيس بوك وتويتر، والسناپ تشات، حيث اصبح السعوديون في مقدمة دول العالم في استخدامها. هذا الإنفتاح غير المسبوق، أحدث ولازال يحدث

تغييرات جوهرية ثقافية وسياسية. ترى الحكومة السعودية انها ضارة بها على المستوى الأمني، وتحديدًا على مستوى تغير وجهة نظر المواطنين تجاه الحكم السعودي نفسه، فضلاً عن هذا، فإن الإنفتاح كشف عن رغبة كبيرة لدى المواطنين في المشاركة في هذه المواقع، ليس فقط في جانب تلقي المعلومة والخبر والصورة، بل وإبداء الرأي، واستخدام التصوير عبر الهواتف الذكية، ورفعها على مواقع التواصل.

مثل هذه المشاركات ضارة من وجهة نظر النظام، وهي تعدى ابداء النظر كتابية في القيس بوك وتويتر، الى استخدام الفيديو والصورة كوسيلة رقابية على النظام، وكطريقة مثلي في تشديد الرأي العام ضد قرارات الحكومة ووزرائها. فضلاً عن تلقي المواطنين جرعاً هائلة من المعلومات، ومن مشاهدة الفيديوهات التي تعرض للعائلة المالكة بالتلصص والتسقيط.

لهذا، كان الإنترنت نفسه مشكلة للحكومة السعودية، ولا تفيد فيه رقابة، ولا جيش الكتروني، ولا تستطيع السلطة متابعة كل شخص، ولا التحذير



أوقفت استخدام تطبيقات الهاتف ماستجر والواتس اب وفير واتنغو ولاین إن وغيرها، حتى يضطر المواطن لدفع مكالماته الهاتفية لتلك الشركات، بدل ان تكون مجانية عبر التطبيقات.

وللعلم فإن الحكومة تمتلك نحو ٨٥ بالمائة من أسهم شركة الاتصالات السعودية (اس تي سي)، وهي معنية بتوظيف جيوب المواطنين لتمويل الفساد والحروب وتغطية الجحوزات في الميزانية.

قرار إيقاف النت المفتوح سبب صدمة جديدة، غير الصدمات المالية السابقة. وحدث أمر غير مسبوق في السعودية، حيث اجتمعت كل التيارات والفئات والمناطق المختلفة في هاشتاق حمل

هو الآخر حملة عدم المتابعة وتبليك موقعه في هاشتاقات تفاعل المواطنون معها. واستمدت حملة المقاطعة الى معاقبة (هاشتاق السعودية)، وهو موقع يُظهر الهاشتاقات السعودية على تويتر، ولكن الهاشتاق تمت السيطرة عليه من



قبل المباحث منذ زمن، وصار يخدمها، ولا يخطي الهاشتاقات التي لا تزدها الحكومة وهي كثيرة. ودعت الحملة الى إلغاء المتابعة عن المشاهير المتخاذلين غير المدافعين عن المواطنين، فمن لا يقف مع الشعب في أزمتهم، فهو لا يمثل السعودية، ولا يتصرف المواطنون بمتابعة حسابيه. حملة راح نقلسكم بدأت بإعداد جيد، وبزخم كبير، وأوقعت خسائر غير قليلة لشركة الاتصالات السعودية.

الشعور الشعبي بالقوة كان طاغياً تحت شعار: (متحددين نقف، متفرقين نسقط). ووصف الصحفي خالد الحكمي الحملة الشعبية ضد شركة الاتصالات



بـ (الحراك الرقمي) ورأى انه مؤشر لارتفاع وعي المجتمع. ودعا أحدهم الى أخذ الموضوع الى جماهير كرة القدم، واستثمار المناسبات الرياضية، ورفع يافطات: وهذا أمر لو حدث قابل للذكر في قضايا اجتماعية وسياسية أخرى، وهو نذير خطر وشوم على العائلة المالكة. حملة المقاطعة مستمرة حتى كتابة هذه السطور، والمدهش حقاً، والذي يبين حالة الربح

والهلع لدى الحكومة قبل شركات الاتصالات، هو أن هيئة السوق المالية تدخلت وعلمت تداول أسهم شركات الاتصالات جميعاً، حتى لا تسقط أسهمها. الصحفي عبدالله الملحم وجد أن من بركات وسم (راح نقلسكم) أنه جمع الشعب على قلب رجل واحد، ضد الغلاء والجشع والاستغلال وسوء الخدمات زينكم وانتم مجتمعون على شيء يقيدنا. لو داهم نتفق، كان انحلت كل مشاكلنا. بس المشكلة نشغل بأشياء تافهة تفرقنا). وثالثة قالت: (المال يجمعنا، سنة وشيعة وحتى ملاحدة). ورابع يقول: (أي موضوع فيه فلوس، فكل الشعب يتحد سنة وشيعة وليبرالية وجامعية وصحونجية، جميع الفئات. لله درنا)، وخامس عبر عن أمله بالتغيير: (رائع جداً أن نتفق على التمرد والرفض والمعارضة، لأول مرة أشعر بالأطمئنان على مستقبلنا، اليوم نتمرد هنا، وغدا نتمرد هناك).

حقاً.. لم يحدث أن اجتمع الشعب على قلب رجل واحد. وال سعود كانوا يوماً يستغلون الخلافات المذهبية والمناطيقية والقبلية بحيث لا يتفقون على أمر واحد، إلا أن يكون الاتفاق على دعم الحكومة وسياساتها أو السكوت عن سياساتها أو بعضها. الداعية عبدالله المقحم قال شعرأ تحريضاً لخدمة حملة مقاطعة شركات الاتصالات:

**أقطعوا الإرسال حتى نغلسوا
واخزروا أن تخضعوا واحترسوا
كم أمانونا بأنواع الأذى
وإذا صيحتنا بقولون: أخزسوا!**

وفي سجال بينه وبين الدكتور الشاعر فواز اللببون، يقول المقحم:
**أنا هنا في بلاد الله مغترب
والإتصالات يمتصون أموالي
يقدمون لنا مهوول خدمتهم
ولا يخلون با فؤان إشكالي!
با صاحبي كلما هاتفتهم فقلوا
في الوجه هاتفهم من دون إهمال
كم يعجبون بنا والله منتقم
للناس من كيد غشاش ومحتال
فيود فواز اللببون ناصحاً المقحم:
**لا تشتر الخط إلا والعصا معه
فالاتصالات فينا ذات أهوال
أمورهم كلها فوضى وبلطجة
كلنا أنت في دكان قوال****

والداعية الآخر عادل الصوالي يمتدح الوقفة الشعبية، أو الـهبة الشعبية التي يمكن أن تتكرر في قضايا أخرى، فيقول: (المقاطعة وعي، وسلوك حضاري، وتضامن مع ذوي الدخل المحدود. المقاطعة فيها أجر إذا حسنت النية).

في الجوهر، فإن حملة مقاطعة شركات الاتصالات تحمل احتجاجاً على الحكومة، وعلى سياسة محمد بن سلمان ورؤيته. فالموضوع لا يمتد عن الأزمة الاقتصادية والمالية وضغط القوة الثرائية للمواطن: كما ان الأمر ليس بعيداً عن

حقيقة خشية الحكومة من انفتاح المواطنين على النت بشكل مستمر واستخدامه في معركة قادمة كلما تصاعدت الضرائب وتدهور وضع المواطن المعيشي.

والحكومة السعودية تستغل على كل الموجات. واحدة منها: التشهير بمستقبل واعد جميل زاهي ولكن بعد ١٥ سنة عفاة، ومنها كنم سورة الغضب والألم التي تلم بالمواطن بحيث لا تصل الى البقية؛ ومنها مواجهة أية تحركات شعبية متوقعة ضد الحكومة وسياساتها المالية والاقتصادية بالوسائل الأمنية. لكن التصليل الاعلامي وذي الصفة الدينية يبقى دائماً هو المفضل.

أخسرَ بَدَلًا، ولا أخسرَ بَدَلًا

هاشتاق تبريري آخر وضعه مباحث آل سعود الإلكترونيون يقول: (أخسر بدل، ولا أخسر بلد). يعني أخسر شيئاً من المال عبر الضرائب ويخفيض الراتب، أفضل من أن أقامو ذلك، فأخسر البلد كله، بسبب الخروج على الحاكم ولي الأمر.

علق فيه مغرد فقال: (غرباء في القوالب، شركاء في العجن): ثم ما دخل البلد بموظف يكبح؟ هناك بعض المواطنين يطبق احاديث العبودية المكذوبة التي تصب في صالح السلطة: اسمع وطع وإن جلد ظهرك وأخذ مالك. (٤٥) ويفرح مغرد آخر وللمرة الألف: (الحكومة شيء، والوطن شيء آخر).

رجال المباحث يقولون: (الذين ثاروا على حكاهم، هل أخذوا حقوقهم؟) يعني انظروا واسكتوا، وابلعوا العاقبة. وفي ذات الاتجاه كتب احد صقور نايف: اعتذروا من البلدان الأخرى ولا تظنوا او تعتزوا على آل سعود. موظف آخر يحدد مواصفات المواطن السطيع والمضحى الذي يقاوم العنصرية الدولية. هذا الكلام يقوله دكتور، شهادته مزورة:

لكن الطريف تعليق عبدالله الناصر: (نخسر بدل، ولا يخسر الأمير مخصصه). ويتضح خالد الديابيين: (اتركوا التطليل) والمعارض عمر عبدالعزيز يقول: (يعني قصدكم: كل تراب، وإلا ستضيع البلد. معقولة ما في حلول وسط؟ بكرة يطالع هاشاتق: أخسر مالك ولا تخسر عيالكم). ويضيف: (سيدحزونكم عن الصبر والاستغفار والذنوب وأنها سبب بلاكُم الوحيد. قولوا لهم: كلزمت، بل نحن ندفع ثمن السياسات الخاطئة والممارات المنهوبة).

يرد أمير سعودي: الدولة ما قصرت في أيام الرخاء.. ولا خير فيها إذا لمن نقف معها في السنين الجفاف. رد عليه عمر: طبيب تبرع بمخصصاتك وفلوسك انت وعيال عمك.

السعوديون والتطرف: مشعلو النار ومخمدوها

نشرت صحيفة «نيويورك تايمز» مقالة في ٢٦ سبتمبر الماضي للكاتب سكوت شين أشارت حفيظة آل سعود وحواشيهم، سيما وأن المقالة كانت قد نشرت في وقت سابق، وأعيد نشرها، الأمر الذي عدّوه أمراً مديحياً، وأنه يأتي في سياق خطة استهداف للمملكة السعودية.

المقالة جمعت بين البحث العلمي والمادة الصحافية المثيرة، نضعها هنا للإفادة.

توفيق العباد

ومسؤولاً حكومياً وخبيراً في الإسلام من عدة بلدان جرت مقابلتهم في إطار هذا المقال.

ما هي الوهابية؟

غالباً ما يطلق على الإسلام الذي يدرس في المملكة السعودية ومن قبلها في الخارج اسم الوهابية، في إشارة إلى رجل الدين الذي أسس الوهابية في القرن الثامن عشر. يُذكر أن أتباع الوهابية، والتي هي عبارة عن نموذج حركي ومحافظ ومتشدد من الإسلام السني، غالباً ما يشوهون سمعة المذاهب الإسلامية الأخرى، فضلاً عن سمعة المسيحية واليهودية.

الأهداف المتضاربة

يسعى القادة السعوديون إلى إقامة علاقات جيدة مع الغرب ويعتبرون العنف الجهادي بمثابة خطر قد يهدد حكمهم. لاسيما في هذا الوقت الذي يقوم فيه تنظيم «الدولة الإسلامية» بشن هجماته داخل المملكة، فقد نفذ ٢٥ هجوماً في الفترة الماضية الممتدة ٨ شهراً، وفق الأرقام التي قدمتها الحكومة. بيد أن الدافع وراء تصرفاتهم يكمن أيضاً في عداوتهم لإيران، واستمادهم للشرعية من المرجعيات الدينية القائمة على مجموعة رجعية من المعتقدات. ويمكن لذلك الأهداف المتضاربة أن تجعل الأحداث تتبلور بشكل مختلف ومجهز أيضاً.

من جهة، قال توماس هيفهامر، خبير نزويجي في الإرهاب عمل مستشاراً لدى الحكومة الأمريكية، إن أشد أثر نتج عن الدعوة السعودية للإسلام هو إبطاء تطوره، ومنع التأقلم الطبيعي في عالم متنوع تسوده العولمة. وأضاف «لو كان القرن العشرون يشهد إصلاحاً إسلامياً، فإن السعوديين حالوا على الأرجح دون ذلك من خلال نشرهم مبدأ الحرفية».

الجدير بالذكر في هذا السياق أن ما فعله السعوديون كان مذهلاً، إن وصلوا تقريبا إلى كل بلد يضم سكاناً مسلمين، من مسجد غوتنبورغ الكبير في السويد، إلى مسجد الملك فيصل في تشاد، ومن مسجد الملك فهد في لوس أنجلوس، إلى مسجد سيول المركزي في كوريا الجنوبية. وقد جاء الدعم المقدم لهذه المساجد من الحكومة السعودية والعائلة المالكة والجمعيات الخيرية السعودية، والمنظمات التي ترعاها المملكة بما في ذلك «رابطة العالم الإسلامي» و«الندوة العالمية للشباب الإسلامي»، و«هيئة الإغاثة الإسلامية العالمية»، من خلال توفير الصروح المهيبة وبرامج الوعظ والتدريس.

من المتعارف عليه أن نقاط التوافق ما بين المرشحين للرئاسة الأمريكية هيلاري كلينتون ودونالد ترامب ليست بالكثيرة، ولكن قد تشكل المملكة السعودية استثناءً للقاعدة. إذ استنكرت كلينتون دعم المملكة «للمدارس والمساجد المتطرفة حول العالم التي وضعت الكثير من الشباب على طريق التطرف». أما ترامب، فقد اعتبر أن السعوديين هم «أكبر تمويل للإرهاب في العالم».

يُذكر أن فرح بانديت، أول دبلوماسية أمريكية مبعوثة إلى المجتمعات الإسلامية، زارت ٨٠ بلداً، واستنتجت أن التأثير السعودي يدمر التقاليد الإسلامية السمحاء. فقد كتبت في العام الماضي «إن لم يتوقف السعوديون عما يقومون به، فسوف ينتج عن ذلك عواقب دبلوماسية وثقافية واقتصادية».

ولا يكاد يمر أسبوع من دون أن يلقي ناقد لتفريبي أو كاتب صحفي اللوم على المملكة السعودية للعنف الجهادي. فعلى شبكة «إتش بي أو» على سبيل المثال، اعتبر بيل مار أن التحالف السعودي «تعود إلى القرون الوسطى». أما في صحيفة «واشنطن بوست»، فقد كتب فريد زكريا أن السعوديين قد «خلقوا وحشا في العالم الإسلامي».

لقد أصبحت الفكرة شائعة: إن ما تصدره المملكة السعودية من نهج الإسلام المتشدد والمتعصب والأبوي والأصولي المعروف باسم الوهابية أدى إلى تغذية التطرف العالمي وساهم في زيادة الإرهاب. يطلق تنظيم «الدولة الإسلامية في العراق والشام» (داعش) دعواته القائمة على تهديد الغرب بالعنف، ويوجهه أو يلهم الهجمات الإرهابية في بلد تلو الآخر، ما أدى مجدداً إلى ظهور جدل قديم حول النفوذ السعودي على الإسلام متخذاً أهمية جديدة.

فهل بات العالم الآن مكاناً أكثر انقساماً وخطراً وعمقاً بسبب التأثير التراكمي لخمس عقود من الدعوة التي تحملها عائدات الخط من القلب التاريخي للعالم الإسلامي؟ أم أن المملكة السعودية، والتي غالباً ما دعت الحكام المستبدن القريبين من الغرب في وجه الإسلاميين، هي مجرد كيش فداء للتطرف والإرهاب نتيجة العديد من الأسباب المعقدة، ومن بينها تصرفات الولايات المتحدة بحد ذاتها؟

تثير هذه الأسئلة الكثير من الجدل، وذلك جزئياً بسبب الدوافع المتناقضة للدولة السعودية.

في عالم الإسلام المتطرف، يُعتبر السعوديون «مشعلو النار ومخمدوها في الوقت عينه» وفق وجهة نظر وليام ماك كائنس، باحث معهد بروكينغز. وأضاف أنهم «يروجون صورة مشوهة جداً للإسلام ترسم خطوطاً حادة بين عدد قليل من المؤمنين الحقيقيين وبين كل الآخرين، من مسلمين وغير مسلمين»، من خلال التغذية الأيديولوجية للجهاديين الذين يشعرون على خطى الجهاد العنيف.

بيد أنه أكمل قائلاً إنهم في الوقت نفسه «شركاؤنا في مكافحة الإرهاب». ولا بد من الإشارة إلى أن ماك كائنس هو واحد من بين حوالي ٤٠ أكاديمياً

في مقابلة تلفزيونية أجراها في يناير من أن قادة «داعش» «استمدوا أفكارهم من كتيبتنا الخاصة، ومبادئنا الخاصة».

إن التفاصيل الصغيرة المرتبطة بالممارسات السعودية قد تسبب مشاكل أكبر من المؤلف. فلعقدين من الزمن على الأقل، ورَّعت المملكة ترجمة إنجليزية للقرآن تشير في السورة الأولى بين قوسين إلى اليهود والمسيحيين في مخاطبة الله: «غير المغضوب عليهم (مثل اليهود) ولا الضالين (مثل المسيحيين)». في هذا الإلزام، قال سيد حسين نصر، أستاذ الدراسات الإسلامية في جامعة جورج واشنطن، ورئيس تحرير ترجمة جديدة من القرآن الكريم مسمَّاة بـ«القرآن الكريم للدراسة»، وهي عبارة عن نسخة باللغة الإنجليزية مرفقة بتفسير للآيات، إن هذه الإضافة عبارة عن «بدعة كاملة، لا أساس لها في التقاليد الإسلامية».

التهرب السعودي من المسؤولية

بناءً عليه، فإن العديد من المسؤولين الأمريكيين الذين عملوا على مكافحة التطرف والإرهاب كونوا وجهة نظر سلبية حول التأثير السعودي، حتى ولو عزفوا غالباً، نظراً لحساسية العلاقة، على مناقشته الأمر علناً. إن اعتماد الولايات المتحدة على التعاون السعودي لمكافحة الإرهاب في السنوات الأخيرة، مثل المعلومات السعودية التي أحبطت مؤامرة تنظيم «القاعدة» في العام ٢٠١٠ لتفجير طائرتي شحن أمريكيتين، غالباً ما تكون أهم من المخاوف بشأن التأثير السعودي المتطرف. أضف إلى ذلك أن التمويل السعودي السخي للأساتذة ومراكز البحوث في الجامعات الأمريكية، بما في ذلك أهم مؤسسات النخبة، ردع النقد وأحبط الأبحاث حول آثار الدعوة الوهابية، وفقاً للسيد ماك كانتس، الذي يعمل على تأليف كتاب حول التأثير السعودي على الإسلام في العالم، وغيره من العلماء.

لقد بدأت مسؤولة أمريكية سابقة بالتحدث في الأمر علناً، وهي السيدة بانديت، أول ممثلة وزارة خارجية خاصة لدى المجتمعات الإسلامية في



سكوت شين

جميع أنحاء العالم. من العام ٢٠٠٩، وحتى العام ٢٠١٤، زارت المسلمين في ٨٠ دولة، وخلصت إلى أن التأثير السعودي سلبي وعالمي، إذ كتبت في صحيفة «نيويورك تايمز» العام الماضي: «كان التأثير الوهابي مسيئاً في كل مكان زرتة». ورأت أنه على الولايات المتحدة «تخطيط عملية تدريجية الأهمية المتطرفة»، و«رفض الكتب والترجمات السعودية المجانية المليئة بالكرهية»، و«منع السعوديين من دهم المواقع الدينية والثقافية الإسلامية المحلية التي تعتبر دليلاً على تنوع الإسلام».

إلا أن بعض علماء الإسلام والتطرف، بما في ذلك الخبراء حول التطرف في العديد من البلدان، يعارضون الفكرة القائلة بأن المملكة السعودية تتحمل معظم المسؤولية في موجة التطرف والعنف الجهادي الحالية. كما أنهم يشيرون إلى مصادر متعددة أدت إلى تصاعد الإرهاب الإسلامي وانتشاره، بما فيها الحكومات القمعية العلمانية في الشرق الأوسط، والظلم المحلي والانقسامات المحلية، والاستيلاء على الانترنت للدعاية الإرهابية، والتدخلات الأمريكية في العالم الإسلامي، من الحرب ضد السوقية في أفغانستان وصولاً إلى غزو العراق. من جهتهم، فإن واضعي الأيديولوجيات الأكثر تأثيراً في القرن العشرين بالجهاديين الحديثين، مثل سيد قطب من مصر وأبو الأعلى السودودي من

هناك إجماع واسع على أن القوة الأيديولوجية الهائلة للمملكة السعودية قد شوَّهت التقاليد الإسلامية المحلية في عقرات البلدان، وذلك نتيجة الانفتاح البازخ على التوسع الديني على مدى نصف قرن، بما يقدر بعشرات المليارات من الدولارات. كانت النتيجة أكبر أيضاً بسبب العمالة الوافدة، التي تأتي نسبة كبيرة منها من جنوب آسيا. يقضي هؤلاء الوافدون سنوات عديدة في المملكة ثم يعودون إلى بلادهم بعد ذلك محملين بالعادات السعودية. حث الوعظ الوهابي في العديد من البلدان على إصدار أحكام دينية قاسية، مما أدى إلى دعم الكثيرين في بلدان مثل مصر والباكستان وبلدان أخرى لعقوبة الرجم في حال ارتكاب الزنا والقتل في حال الردة كما أظهرت نتائج استطلاعات الرأي في تلك البلدان.

حدود التنفُّذ

ولكن يبدو أن كيفية تطور نفوذ المملكة بالضبط يعتمد إلى حد كبير على المعطيات المحلية. على سبيل المثال، حولت التعاليم السعودية، في أجزاء من أفريقيا وجنوب شرق آسيا، الثقافة الدينية بانتاجاً محافظ بشكل ملحوظ، وهذا الاتجاه أكثر وضوحاً في ارتفاع عدد النساء المحجبات أو الرجال الذين يطلقون لحاهم. ويبدو أن التأثير السعودي في صفوف مجتمعات المهاجرين المسلمين في أوروبا لا يشكل سوى عاملاً واحداً، وليس الأكثر أهمية، من بين عوامل عدة تدفع إلى التطرف. في البلدان ذات التنوع أو التقسيم الديني مثل باكستان وبنجيريا، أدى تدفق أموال المملكة والأيديولوجية التي تروج لها إلى تفاقم الانقسامات الدينية، ويتضح بشكل مستمر أنها فتاكة.

وبالنسبة إلى أقلية صغيرة في العديد من البلدان، فإن نسخة الإسلام السني السعودية الإقصائية، وتشويهها بصورة اليهود والمسيحيين وكذلك المسلمين من الشيعة والصوفييين ومبتهي المذاهب الأخرى، قد جعلت بعض الناس عرضة لإغراء «تنظيم القاعدة» و«الدولة الإسلامية» وغيرها من الجماعات الجهادية العنيفة.

بعد أن تعرَّض القرد إلى كم هائل من الأفكار والأقوال تقلل من قيمة الآخر كإنسان، يسمي في النهاية عرضة للتجنيد من المجموعات الإرهابية، وكيف إذا عندما تعرَّض هذه الأفكار والأقوال عليه وكأنها كلام الله نفسه؟، تلك كانت وجهة نظر ديفيد أندرو وينبرغ، زميل أكبر في مؤسسة الدفاع عن الديمقراطيات في واشنطن التي تتبَّع التأثير السعودي.

قد يتجلى الدليل الأول في المملكة السعودية نفسها، التي لم تولد فقط أسامة بن لادن، بل ١٥ من أصل ١٩ مهاجماً من الذين شنوا هجمات الحادي عشر من أيلول/سبتمبر. وأرسلت المملكة عدداً من الانتحاريين إلى العراق بعد غزو العام ٢٠٠٣ يفوق أي بلد آخر، كما زودت «داعش» بمقاتلين يبلغ عددهم ٢٥٠٠ مقاتل، وتكون التالي ثاني دولة بعد تونس من حيث هذا العدد.

من جهته، قال محمد غورمن، رئيس الشؤون الدينية التركية في تركيا، إنه بينما كان يجتمع برجال دين سعوديين في الرياض في يناير الماضي، كانت السلطات السعودية قد أعدمت ٤٧ شخصاً في يوم واحد بينهم تتعلّق بالإرهاب، ٤٥ منهم مواطنون سعوديون. فأثنى رد السيد غورمن وفق ما أوضح في مقابلة صحفية، «قلت: هؤلاء الأشخاص درسوا الإسلام لمدة ١٠ أو ١٥ عاماً في بلدكم. فهل من مشكلة في النظام التعليمي؟». واعتبر أن تعاليم الوهابية كانت تقوض التعددية والتسامح والانفتاح على العلم والتعليم وهي الصفات التي ميَّزت الإسلام لمدة طويلة. وأضاف: «لأسف»، التغييرات تمت «في جميع أنحاء العالم الإسلامي تقريباً».

اعتمد تنظيم «الدولة الإسلامية» المتطرف لمدارسه الكتب المدرسية السعودية الرسمية، وسط حرج كبير للسلطات السعودية، وذلك إلى حين تمكن من نشر الكتب الخاصة به في العام ٢٠١٥. ومن بين ١٢ عملاً من أعمال علماء مسلمين أعاد الناظمين نشرها، سبعة أعمال لمحمد بن عبد الوهاب، مؤسس المدرسة الإسلامية الوهابية السعودية في القرن الثامن عشر، وذلك وفق جاكوب أولدبريت، الباحث في معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى. كما أن الإمام السابق للمسجد الحرام في مكة المكرمة، الشيخ عادل الكلبي، أعلن أسفه

باكستان، أوصلا وجهات نظره المتطرفة والمعادية للغرب من دون مساهمة السعوديين. كما أن تنظيمي «القاعدة» و«الدولة الإسلامية» يحقران الحكام السعوديين، إذ يعتبران أنهم أسوأ المتناقضين.

”يجب الأمريكيون إلقاء اللوم على طرف ما، إن كان شخصاً أو حزباً سياسياً أو بلداً“ برأي روبرت سن. فورد، وهو السفير الأمريكي السابق لدى سوريا والجزائر. لكنه يضيف: «بيد أن الأمر ليس بهذه البساطة. إذ لدي تحفظات حول إلقاء اللوم على السعوديين».

وهو يعتبر، بالإضافة لآخرين، أنه في حين قد يكون التأثير الديني السعودي مدمراً، فإن نتيجته ليست متجانسة. مبدأ طاعة الحكام من المبادئ الرئيسية للتعاليم الإسلامية السعودية الرسمية، وهو يكاد يكون المبدأ الذي يشجع الإرهاب بهدف هدم الدول. إذ إن العديد من رجال الدين السعوديين وأولئك الذين حظوا بتدريب سعودي يعتمدون موقف الصمت أو الانعزال، أي موقف الهدوء واللاعنفالية السياسية، وهم يتميزون بالتقاني للقرآن والصلاة والابتعاد عن السياسة، ناهيك عن العنف السياسي.

يُذكر بشكل خاص أنه منذ العام ٢٠٠٣، عندما نبهت هجمات «تنظيم القاعدة» في المملكة النظام الملكي إلى الخطر الذي يواجهه جراء التشدد، تصرفت المملكة السعودية على نحو أكثر شراسة للحد من الدعاة الذين يدعون إلى العنف، وقطع التمويل عن الإرهاب والتعاون مع الاستخبارات الغربية لإحباط المؤامرات الإرهابية. فمن العام ٢٠٠٤ حتى العام ٢٠١٢، عزلت المملكة ٣٥٠٠ إماماً لرفضهم تبني الأفكار المتطرفة، فيما حُجز ٢٠ ألف إماماً غيرهم إلى إعادة التدريب، وفقاً لوزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد في المملكة، على الرغم من أن اللجنة الأمريكية للحرية الدينية الدولية أعربت عن ارتياحها من أن يكون التدريب فعلاً عبارة عن عملية «غرس التسامح».

هذا وقال باحث أمريكي يتمتع بخبرة طويلة في الشؤون السعودية، تحدث شريطة عدم الكشف عن اسمه للحفاظ على قدرته على السفر إلى المملكة لإجراء الأبحاث، إنه يعتقد أنه غالباً ما تمت المبالغة بالتأثير السعودي في الخطاب السياسي الأمريكي. لكنه شبه الأمر بالتغيير المناخي. قتماً كما يمكن لدرجة حرارة مئوية واحدة إضافية أن تؤدي في نهاية المطاف إلى آثار جذرية في جميع أنحاء العالم، مع ذوبان الأنهار الجليدية وانقراض النباتات والحيوانات، فإن التعاليم السعودية تتبلور في العديد من البلدان بطرق يصعب التنبؤ بها ويصعب تتبعها، ولكنها غالباً ما تكون عميقة، وفق رأي الباحث.

وقد أكمل معتبراً أن الدعوة السعودية يمكن أن تؤدي إلى «إعادة ضبط مركز الجاذبية الدلني للشباب، الأمر الذي «يسهل عليهم تقبل أو فهم السرد الديني لتنظيم «الدولة الإسلامية» عندما يصل إليهم. فهذا السرد لا يبدو مختلفاً بقدر ما كان لبيدو عليه لو أن التأثير السعودي لم يلعب دوره».

معضلة عمرها قرون

لماذا تجد المملكة السعودية أنه من الصعب جداً التخلي عن أيديولوجية تنبئها العديد من دول العالم؟

يعود مفتاح المعضلة السعودية إلى حوالي ثلاثة قرون، إلى أصل التحالف الذي لا تزال الدولة السعودية تستند إليه. ففي العام ١٧٤٤، سعى محمد بن عبد الوهاب، وهو رجل دين إصلاحياً، إلى الحصول على الحماية من محمد بن سعود، وهو زعيم قبلي قوي في صحراء شبه الجزيرة العربية القاحلة. آنذاك، كان التحالف يوثق بمفعمة متبادلة: إذ يحظى محمد بن عبد الوهاب بالحماية العسكرية لحركته، والتي سعت لعودة المسلمين إلى ما يعتقد أنها قيم السنوات الأولى من الإسلام في القرن السابع ميلادي، عندما كان النبي محمد على قيد الحياة. (وكانت معتقدات محمد بن عبد الوهاب نسخة من نسخ السلفية، التيار المحافظ من الإسلام الذي يقوم على اعتقاد أن السلف الصالح تمتع بالعادات والمعتقدات الصحيحة وينبغي أن يحذو به). في المقابل، حصلت أسرة آل سعود على تأييد رجل دين إسلامي يطبق الأحكام بشكل متشدد ويعرف بالانصراف على الموت رجماً للمرة التي ترتكب الزنا.

كانت نسخة محمد بن عبد الوهاب من الإسلام أول حادثتين تاريخيتين تحذران بعد عدة قرون شكل التأثير الديني السعودي اللاحق. فما أصبح يعرف بالوهابية كان عبارة عن «إسلام صحراوي قبلي»، وفق أكبر أحمد، رئيس قسم الدراسات الإسلامية في الجامعة الأمريكية في واشنطن. فقد تشكلت نتيجة لبيئة قاسية، تقوم على كراهية الأجانب، وتعارض بشدة الأضرحة والقبور، والفن والموسيقى، وتختلف بشكل كبير عن الإسلام العالمي في المدن التجارية المتنوعة مثل بغداد والقاهرة.

وأتى الحادث التاريخي الثاني في العام ١٩٢٨، عندما اكتشف المتقنون الأمريكيون أكبر احتياطي نفطي في العالم في المملكة. فقد ولدت عائدات النفط من شركة النفط العربية الأمريكية «أرامكو» ثروات طائلة. ولكنها أبقّت أيضاً على نظام اجتماعي واقتصادي قاس وأعطت المرجعيات الدينية المحافظة ميزانية باهظة لتصدير منهج الإسلام المتشدد.

قال البروفيسور أحمد: «في يوم من الأيام تجد النفط ويأتي العالم إليك. أعطاك الله القدرة على إحياء شخصك الخاصة من الإسلام إلى العالم».

في العام ١٩٦٤، عندما تولى الملك فيصل العرش، التزم بنشر الإسلام. وعلى الرغم من أنه اعتمد منهج التجديد في العديد من التواحي وأقام علاقات وثيقة مع الغرب، بيد أنه لم يتمكن من إصلاح المذهب الوهابي الذي أصبح يشكل وجه الكرم السعودي في العديد من البلدان. على مدى العقود الأربعة التالية، قامت المملكة، في البلدان ذات الأغلبية غير المسلمة وحدها، ببناء ١٣٥٩ مسجداً، و٢١٠ مراكز إسلامية، و٢٠٢ كلية و٢٠٠٠ مدرسة. كما ساعد المال السعودي على تمويل ١٦ مسجداً في الولايات المتحدة، وأربعة في كندا، وغيرها في لندن ومبريد وبروكسل وجنيف، وفقاً لتقرير صادر في مجلة «عين اليقين» السعودية الرسمية الأسبوعية. وأفاد التقرير بأن إجمالي الإنفاق، بما في ذلك إرسال الأئمة والمعلمين أو تدريبهم، بلغ «العديد من مليارات» من الدولارات.

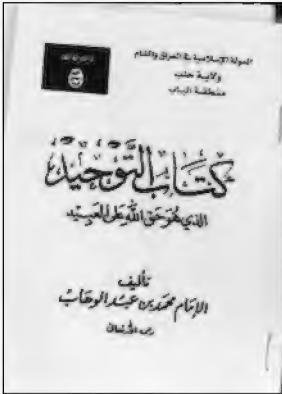
وقد كان للتعاليم الدينية السعودية قوة خاصة لأنها أثبت من مسقط رأس النبي محمد، أرض الحرمين، مكة المكرمة والمدينة المنورة. فعندما وصل الأئمة السعوديون إلى الدول الإسلامية في آسيا أو أفريقيا، أو في المجتمعات المسلمة في أوروبا أو الأمريكتين، وهم يرتدون الثوب العربي التقليدي، ويتكلمون بلغة القرآن، ويحملون الأموال السخية، حازوا مصداقية تلقاها.

مع مرور سنوات القرن العشرين، أخذ الأشخاص من

مختلف الجنسيات والأديان يخلطون بشكل روتيني، وظهر بالتالي خلل أكبر وأكبر في الطبيعة المتشددة والإقصائية للتعاليم الوهابية. ولكن وجدت الحكومة السعودية أنه من الصعب للغاية القضاء على أيديولوجيتها أو تليينها. خاصة بعد سنة ١٩٧٩ التي باتت تشكل معلماً في تاريخها.

ففي طهران، وفي تلك السنة، أوصلت الثورة الإيرانية إلى السلطة حكومة شيعية راديكالية، ما شكل تحدياً رمزياً للمملكة السعودية، قائدة السنة، على قيادة الإسلام العالمي. كما أتى إعلان قيام الجمهورية الإسلامية ليصعد المنافسة بين فرعين من الفروع الرئيسية للإسلام، ما دفع السعوديين إلى مضاعفة جهودهم لمواجهة إيران ونشر الوهابية في جميع أنحاء العالم.

بعد ذلك، قام ٥٠٠ متطرفاً سعودياً، في إطار ضربة منبهة، بالاستيلاء على



مناهج تعليم داعش هي مناهج تعليم السعودية

المسجد الحرام في مكة المكرمة لمدة أسبوعين، ودعوا علناً القادة السعوديين بالدمى التي تتحكم بها الغرب وبخونة الإسلام الحقيقي. تمت هزيمة المتطرفين، ولكن لم يوافق رجال الدين البارزون على دعم الحكومة إلا بعد تأكيدات منها بدعم ضد المظاهر غير المشتمة في المملكة وتصدير أكثر شراسة للوهابية إلى الخارج.

وأخيراً، في نهاية السنة، غزا الاتحاد السوفيتي أفغانستان واستولى على السلطة بغية دعم الحكومة الشيوعية. وسرعان ما واجه حركة تمرد من المجاهدين، الأمر الذي جذب المقاتلين من جميع أنحاء العالم إلى معركة استمرت لعشر سنوات وهدفت إلى طرد المحتلين.

على مدى سنوات الثمانينيات، تعاونت المملكة السعودية والولايات المتحدة لتمويل المجاهدين في هذه الحرب الأفغانية العظيمة، ما كان شأنه إحياء فكرة الجهاد المسلح النبيل في أذهان المسلمين في جميع أنحاء العالم. ولا بد من الإشارة هنا إلى الحادث الشهير، حين استقبل الرئيس الأمريكي السابق رونالد ريغان في المكتب البيضاوي وقداً من «المقاتلين الأفغان من أجل الحرية» الملتحين، الذين اعتمدوا وجهات نظر اجتماعية ودينية بالكا يمكن تمييزها عن تلك التي تبنيتها «حركة طالبان» في وقت لاحق.

في الواقع، أنقذت الولايات المتحدة ٥٠ مليون دولار ما بين العامين ١٩٨٦ و١٩٩٢ على ما كان يسمى بمشروع «محو الأمية حول الجهاد»، الذي قام على طباعة الكتب للأطفال والراشدين الأفغان لتشجيع العنف ضد غير المسلمين «الكفار»، مثل القوات السوفيتية. على سبيل المثال، استخدم كتاباً لغويًا مدرسياً للصف الأول للمحدثين بلغة الباشتو، وفق دراسة أجرتها دانة بورد وهي أستاذة مشاركة في جامعة نيويورك، مصطلح «مجاهد» مثل: «أخي مجاهد، المسلمون الأفغان مجاهدون. أنا مجاهد معهم. الجهاد ضد الكفار واجبنا».

ضغوطات ما بعد ١١/٩

في يوم من أيام الأشهر التي تلت هجمات ١١ سبتمبر، كان روبرت دبليو جوردن، سفير الولايات المتحدة لدى المملكة السعودية، يقود سيارته داخل المملكة مع السفير السعودي لدى الولايات المتحدة منذ مدة طويلة، الأمير بندر بن سلطان، فأشار الأمير إلى مسجد وقال: «لقد طردت إمام هذا المسجد. فقد كان وعظه متشدداً جداً».

وقد أشار السيد جوردن، وهو محام من تكساس، إلى أنه بعد هجمات «القاعدة»، صعدت الضغوطات على الحكومة السعودية في ما يتعلق بانتشار التطرف. إن صرح قائلاً: «قلت لهم: إن ما تعلمونه في مدارسكم وما تعظون به في مساجدكم لم يعد بالمسألة الداخلية. فقد بات يؤثر على أمننا القومي».

بعد سنوات من تمويل الإسلام المتشدد وتشجيعه على دعم الجهاد ضد السوفييت، غيّرت الولايات المتحدة مسارها بشكل تدريجي في خلال التسعينيات، وبعد ذلك بشكل جذري عقب هجمات ١١ سبتمبر. ولكن من حيث الضغوطات على المملكة السعودية، يتصرف المسؤولون الأمريكيون بحذر وسط إدراكهم التام لأغراض بلادهم على التعاون مع المسلمون في مجال الاستخبارات وعلى مصادر تغطيتها. من جهتها، قادت المملكة إصلاحات ولكن بوتيرة بطيئة لدرجة لا تحتمل.

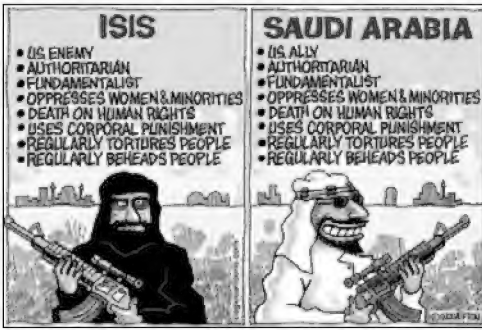
بعد مرور ١٢ عاماً على أحداث ١١ سبتمبر، وبعد سنوات من الشكاوى الأمريكية للهادنة حول تعاليم المملكة، أجرى المركز العالمي للدين والدبلوماسية المتعاقب مع وزارة الخارجية الأمريكية دراسة حول الكتب المدرسية السعودية الرسمية. أفادت الدراسة بإحراز بعض التقدم في تقليص المحتوى المتعصب والعنيف، ولكنها وجدت أن الكثير من المواد التي تم الاعتراض عليها لا تزال واردة. الجدير بالذكر أن المسؤولين لم ينشروا هذه الدراسة التي أجريت في العام ٢٠١٢، فقد ذلك خوفاً من إغضب السعوديين. بيد أن صحيفة «نيويورك تايمز» حصلت عليها في ظل قانون حرية المعلومات.

وقد أوردت الدراسة أنه تم تدريس طلاب الصف السابع أفكاراً تقول بأن «محاربة الكفار لإعلاء كلمة الله» من بين الأعمال الأحب إلى الله، فضلاً عن

عشرات المقاطع التي وجدت الدراسة أنها مثيرة للقلق.

إلى جانب ذلك، تم تدريس طلاب الصف العاشر أفكاراً تقول إنه يجب «سجن المسلمين الذين ارتدوا عن الإسلام لمدة ثلاثة أيام، وإذا لم يغيروا رأيهم، «يقتلوا لارتدادهم عن دينهم الحقيقي». أما طلاب الصف الرابع، فكانوا يقرؤون مقاطع تقول بأن «الدين الحقيقي غرض على غير المسلمين، مثل اليهود، لكنهم تخلوا عنه»، أو بدلوهم «بالجهل والوهم، مثل المسيحيين».

إن بعض الكتب، التي أعدتها الحكومة ووزعتها، روجت لوجهات نظر كانت معادية للعلم والحداثة وحقوق المرأة، ناهيك عن كونها وجهات نظر ملتوية بشكل محض. إذ تدعو على سبيل المثال إلى إعدام السحرة والتحذير من مخاطر نادي الروتاري ونادي الليونز. (إذ إن نية هذه المجموعات، وفق كتاب للصف



تشابه حدّ التطبيق، هل هناك فرق بين داعش ومملكة آل سعود؟

العاشر «هي تحقيق أهداف الحركة الصهيونية».

ووجدت الدراسة أنه تم توزيع الكتب المدرسية، أو غيرها من المواد التعليمية السعودية التي تشمل محتوى مماثلاً، في العديد من البلدان. واستمرت حركة إصلاح الكتب المدرسية منذ أن أجريت الدراسة في العام ٢٠١٢، فكما يقول مسؤولون سعوديون هم يحاولون استبدال الكتب القديمة الموزعة في الخارج.

ولكن كما أشارت الدراسة، لم تشكل هذه الكتب القديمة سوى جزءاً بسيطاً من الوهابية التي يصدرها السعوديون إلى العالم بتصويلهم السخي لها. ويُنبت الدراسة أن هذا السخاء شمل في كثير من الأماكن «مدرسة تمزله المملكة بطاغم معلمين من الوهابيين (تلقوا تعليمهم في جامعة وهابية تمزله المملكة)، ملحقة بمسجد مع وهابي، وتقع في نهاية المطاف تحت سيطرة الهيئة التعليمية الوهابية الدولية».

لقد حظت هذه المحملة الأيديولوجية في العديد من الأماكن حيث قضى المسلمون من مختلف الطوائف عدة قرون يتعلمون التأكل مع بعضهم البعض. وذكر سيد شاه، وهو صحفي باكستاني يعمل على أطروحة دكتوراه في الولايات المتحدة، كيف وصل قبل بضع سنوات إلى بلدته القريبة من الحدود مع أفغانستان داعية باكستاني شاب تدرب في مدرسة دينية ممولة من المملكة السعودية. ووصف شاه التأثير الدمار للأيديولوجية التي أحضرها هذا الداعية على بلدته. وقال إن سكان البلدة لطاماً حافظوا على خليط من المعتقدات الإسلامية. وقال السيد شاه «نحن من السنة، لكن ثقافتنا وتقاليدينا كانت عبارة عن خليط من تلك الشعبية والبرلوية والديوبندية»، في إشارة إلى الطوائف الإسلامية. وقد كانت عائلتهم تزور الضريح البرلوي الكبير، وتشاهد جيرانها الشيعة يضرّبون أنفسهم في عشايرهم. وأضاف «لم تكن تفعل ذلك بأنفسنا، لكننا كنا نوزع الطلويات والمياه». وأكمل قائلاً: «إن الداعية الجديد نذ بالبرلوية والمعتقدات الشعبية معتبراً أنها معتقدات كاذبة وضالّة، ما أدى إلى تقسيم المجتمع وإطلاق سنوات من الجدل المريع، وبحلول العام ٢٠١٠، تغرّر كل شيء». إذ بدأت النساء اللواتي كن يغطين شعورهن وجوههن بشال بارتداء البرقع الكامل. وبدأ المسلحون

والصارخة التي تطلقها «الدولة الإسلامية» لربما، ولكن من المستحيل إقنات ذلك.

أو لننظر في محيط ثقافي مختلف تماماً، في إندونيسيا، البلد المسلم الذي يضم أكبر عدد من المسلمين في العالم، قالت سيدني جونز، مديرة معهد تحليل سياسات النزاع في جاكارتا، إن السعوديين قد أرسلوا المال لبناء المساجد، والكتب والمعلمين على مدى عقود من الزمن.

وأكدت، هي التي زارت إندونيسيا وعاشت فيها منذ السبعينيات: «مع مرور الوقت ساهم التأثير السعودي في خلق جو أكثر تحفظاً وأقل تسامحاً». (هذا وعلق الرئيس الأمريكي باراك أوباما، الذي عاش في إندونيسيا وهو صبي، على الظاهرة عينها). وأضافت أنها تعتقد أن المال من الجهات المانحة والمؤسسات السعودية الخاصة كمن وراء الحملات التي أطلقت في إندونيسيا ضد الشيعة والأحمدية، اللتين تعتبران من الهرطقة في التعاليم الوهابية. وأشارت إلى أن بعض المتطرفين الإندونيسيين المعروفين تلقوا تعليمهم على يد السعوديين.

ولكن عندما درست السيدة جونز قضايا حوالي ألف شخص اعتقلوا في إندونيسيا بتهمة الإرهاب منذ العام ٢٠٠٢، وجدت أن عدداً قليلاً منهم فقط - «أربعة أو خمسة أشخاص بالغفل»، كانوا على علاقة مع المؤسسات الوهابية أو

بمهاجمة الأشكاش حيث يبيع التجار أسطوانات الموسيقى العلمانية. كما استخدم الإرهابيون، مرتين، المتفجرات في محاولة لتدمير ضريح البلدة الشهير محلياً. قال السيد سواه إن العائلات باتت مغمسة في الدين، «لا يريد سوى الدين السعودي». وقد تم «تلقين» جيل كامل العقيدة المتشددة التي لا ترحم. وأضاف «بات الوضع صعباً جداً هذه الأيام، في البداية كنّا كلنا على مسار واحد، وكنّا نعاني فقط من المشاكل الاقتصادية، لكننا كنّا موحدين ثقافياً. ولكن الآن بات الوضع صعباً جداً، لأن بعض الناس يريدون أن تكون الثقافة السعودية هي ثقافتنا، والبعض الآخر يعارض ذلك».

قالت س كريستين فير، المتخصصة في الشؤون الباكستانية في جامعة جورج تاون، إن وجهة نظر السيد شاه تتمتع بالصدقية. ولكن مثل الكثير من العلماء الذين يصقون التأثير السعودي في الدين، رأت أنه تكمن أيضاً أسباب محلية وراء التشدد في باكستان. ففي حين أن المال والتعليم السعودي شكلا، بلا شك، «محفزات» للوضع في البلاد، فإن الجذور العميقة للمشاكل الطائفية والعنف الجهادي في باكستان تعود إلى تأسيس البلاد عند تقسيم الهند في العام ١٩٤٧. واعتبرت أن «الفكرة القائلة بأن باكستان كانت، من دون السعوديين، أشبه بيسوiera، فكرة سخيفة».

روابط سعودية يصعب تحديدها بدقة

مما لا شك فيه أن السؤال المتنازع عليه هو التالي: كيف يمكن للعالم أن يكون مختلفاً من دون عقود من تشكيل الإسلام على يد التمويل السعودي. على الرغم من الانتشار الواسع للاعتقاد بأن التأثير السعودي ساهم في تنامي الإرهاب، من النادر أن نجد علاقة مباشرة بين السبب والنتيجة. على سبيل المثال، تم بناء المسجد الكبير في بروكسل بتمويل سعودي ويأهله أئمة سعوديون. وفق برقيات دبلوماسية سعودية نشرت في منظمة «ويكيليكس»، تم في العام ٢٠١٢ إقصاء أحد الدعاة السعوديين بعد شكوى البلجيكيين بأنه كان «سلفياً متأسلاً» لم يقبل التيارات الإسلامية الأخرى. كما أن أحياء المهاجرين في بروكسل، ولا سيما مولينبيك، لطالما ضمت المساجد المحلية التي تدرس علناً وجهات النظر السلفية المتشددة من دون التمويل السعودي.

بعد أن تم ربط الهجمات الإرهابية التي شهدتها باريس في نوفمبر وبروكسل في مارس بخليعة «الدولة الإسلامية» في بلجيكا، بات التاريخ السعودي موضوع عدة تقارير وردت في وسائل الإعلام. ومع ذلك كان من الصعب العثور على أي صلة مباشرة بين المهاجمين والتاريخ السعودي في العاصمة البلجيكية. هذا وتمتع عدد من المشتبه بهم بخلفيات ملينة بالجنح الطائفية قبل تنفيذ الهجوم. وقد وصف أسدقارم معرفتهم بالاسلام على أنها معرفة سطحية ليس إلا. ولم يبد أنهم كانوا يرتادون أي مسجد بانتظام. وعلى الرغم من إعلان «الدولة الإسلامية» مسؤوليتها عن التفجيرات، يبدو أن الاستياء من معاملة أسر المهاجرين من شمال أفريقيا في بلجيكا، ونشر دعاية «الدولة الإسلامية» شخصياً أو عبر شبكة الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي، تشكل العوامل الرئيسية الدافعة للهجمات.

بالتالي، إذا كان هناك من رابط سعودي فهو غير مباشر إلى حد كبير، وربما تبلور على طول جيل أو أكثر. في هذا السياق، فإن هند فريحي، الصحفية المغربية البلجيكية التي دخلت في خبايا حي مولينبيك للمهاجرين في بروكسل في العام ٢٠٠٥ وألفت كتاباً حول هذا الموضوع، التقت أئمة مدرسين على يد سعوديين واطلعت على الكثير من الكتابات المتطرفة المكتوبة في المملكة السعودية التي شجعت «التباعد، والفكرة القائلة بأننا ضدهم، ومجدد الجهاد».

قالت السيدة فريحي إن الذين شتروا الهجمات الأخيرة كانوا مدعومين من «العديد من العوامل، مثل الإحباط الاقتصادي والعنصرية، فهم من جيل يشعر أنه بلا مستقبل»، ولكنها أضافت أن التعاليم السعودية «جزء من هذه العوامل». فهل كان الإسلام ليتخذ مساراً أكثر تقدماً واستيعاباً في بروكسل، يعكس الجذور المغربية للمهاجرين، لولا الوجود السعودي لعقود من الزمن؟ وهل كان الشباب المسلمين الذين ترعرعوا في بلجيكا ليكونوا أقل عرضة للدعوة العنيفة



دواعش السعودية يلتحقون بالنسخة الأصل في سوريا

السلفية. وخلصت إلى أنه، عندما يتعلق الأمر بالعنف، ليست الروابط السعودية سوى عبارة عن «ذر الرماد في العيون بمعظمها».

في الواقع، أشارت إلى وجود فجوة بين الجهاديين الإندونيسيين والسلفيين الإندونيسيين الذين يتطلعون إلى العلماء السعوديين أو اليمينيين كقدوة لهم. إذ يتهم الجهاديون السلفيين بقتلهم في التصرف وفق قناعاتهم، في حين ينظر السلفيون إلى الجهاديين بازراء معتبرين أنهم متطرفين.

مهما كانت التأثيرات العالمية لعقود من الدعوة السعودية، فباتت هذه الدعوة تخضع لتدقيق أكبر من أي وقت مضى، من داخل المملكة ومن خارجها على حد سواء. تجهود القادة السعوديين في عمليات الإصلاح الأيديولوجي، التي تشمل الكتب والوعظ، تصل إلى حد الاعتراف الضمني بأن صداراتهم الدينية قد أدت إلى نتائج عكسية في بعض الأحيان. هذا وكثفت المملكة من حملة علاقات عامة شرسة في الغرب، وظففت مسؤولين أمريكيين في مجال العلاقات العامة لمواجهة تقارير وسائل الإعلام الإخبارية الناقدة ورسم صورة إصلاحية للقادة السعوديين.

لكن لا مسؤولي الدعاية هؤلاء ولا عملائهم يمكنهم نقي نهج الإسلام الذي قامت عليه الدولة السعودية، وأحياناً يكون من الصعب قمع العادات القديمة. إذ جرد الملك السابق عبد الله بن عبد العزيز رجل دين بارز، وهو سعد بن ناصر الشثري، من منصبه القيادي، لإدائته التعليم المختلط. أعاد الملك سلمان الشثري إلى منصبه العام الماضي، وذلك في مدة قصيرة بعد أن انضم هذا الأخير إلى الأضواء الرسمية التي تنتقد «الدولة الإسلامية». ولكن منطق الشثري استنكار «الدولة الإسلامية» بين صعوبة التغيير في النهج المتبع. إذ اعتبر التنظيم: «أكثر كفاءة من اليهود والمسيحيين».

«ترجمة: شركة «إنستروي أرباك».



الملك سعود مع ايزنهاور ونيسون: استمرار العلاقة



علاقة تأسيسية: ابن سعود وروزفلت

العلاقات السعودية الاميركية.. من التحالف الى التماهي

(القسم الأول)

سعد الشريف

بين الحاجة وعدم الثقة يكمن المخبوء البراغماتي في تفسير مآل العلاقة المرتبكة بين الرياض وواشنطن..

أسئلة جمة تحوم حول المنعرجات الحادة التي مرّت بها العلاقة بين المملكة السعودية والولايات المتحدة منذ نشأتها وحتى اليوم... فإلى أين تسير هذه العلاقة، وماهي متغيراتها وثوابتها، مالذي تغيّر في مكوّنات التحالف الاستراتيجي بين الرياض وواشنطن.. وهل حقاً بدأت الرياض تبحث عن شركاء جدد.. وماذا أحدثت زيارة بن سلمان إلى الولايات المتحدة في الفترة ما بين ١٣ - ٢٦ يونيو ٢٠١٦ من فارق على مستوى التحالف الاستراتيجي بين البلدين..

بعد توقيع أول معاهدة نفطية بين الملك عبد العزيز وشركة (ستاندر أوليف أوف كاليفورنيا) المتخصصة في مجال الصناعة النفطية في (مايو) ١٩٣٣ مقابل قرض قدره خمسون ألف جنيه استرليني ذهب، وإيجار سنوي بقيمة (خمس عشرة ألف جنيه) تم اكتشاف النفط بكميات تجارية كبيرة خلال عام ١٩٣٨.

وكانت السعودية أبرمت في السابع من نوفمبر سنة ١٩٣٣ إتفاقية مؤقتة مع الولايات المتحدة تتعلق بالتمثيل السياسي والقنصلي، والصيانة القضائية، والتجارة، وقّعتها من الجانب السعودي الشيخ حافظ وهبة وزير المملكة السعودية بلندن، وهو بمثابة سفير، والأونرابل روبرت ورث بنجهايم السفير المؤبّد فوق العادة للولايات المتحدة الأمريكية في العاصمة البريطانية. وتتعلق مواد الاتفاقية بالحصانة والامتيازات المتعلقة بالممثلين السياسيين لكل من الدولتين، وخضوع رعايا البلدين للقانون الدولي وحماية وقوانين وسلطان الدولة، والضرائب على الواردات والصادرات^(١).

وبعد شهرين من إقامة العلاقات الدبلوماسية بين الرياض وواشنطن اندلعت الحرب العالمية الثانية وازدهر إنتاج النفط السعودي حيث بدأت الشركات الأمريكية انتاجها بعدل ثلاثين ألف برميل في اليوم إلا أن دخول إيطاليا الحرب إلى جانب ألمانيا في يونيو سنة ١٩٤٠ عرقل إنتاج النفط ما أدى إلى توقفه في مصفاة رأس تنورة.

تعود جذور العلاقات السعودية الاميركية إلى ما قبل نشوب الحرب العالمية الثانية، أي بعد خروج الولايات المتحدة من عزلتها التي عاشتها في الفترة ما بين الف وتسعمائة وعشرين والف وتسعمائة واثنين، وما تخللها من حوادث كبرى على رأسها الكساد العظيم في عام الف وتسعمائة وتسعة وعشرين، فيما كان عبد العزيز منشغلاً في في حروبه الداخلية، خصوصاً الشمال والحجاز. وقد شكّل انتخاب فرانكلين روزفلت في العام ألف وتسعمائة واثنى وثلاثين وإطلاقه وعداً بتشكيل حكومة فيدرالية وسياسة اقتصادية تقوم على التوازن في الموزانة تقضي إلى معالجة آثار الكساد العظيم، فرصة مواتية له للانفتاح على الخارج بدأها بسياسة «الجيرة الطيبة» مع كوبا ودول أمريكا اللاتينية، كما استوعبت الاتحاد السوفيياتي فقرر إقامة علاقات دبلوماسية معه، ثم انتقل إلى أجزاء أخرى من العالم.

وبعد الإعلان عن قيام الدولة السعودية سنة ١٩٣٢، وقّع عبد العزيز بعد أقل من عام امتيازاً لصالح شركة ستاندر أوليف أوف كاليفورنيا (شيفرون حالياً)، للتفقيب عن النفط في الجزء الشرقي من البلاد. وكان ذلك عملاً استثنائياً يقوم به عبد العزيز رغم حساسية التعامل مع أجناب ومن ديانة أخرى غير الإسلام، وقد نجحت بعثات التبشير المسيحية المقيمة في البحرين في إقناع عبد العزيز بالتعامل مع الأمريكيين إذ قدّموا له ولجنوده العلاج الطبي، دون مزاوله مهمات تبشيرية من أي نوع.

من دول الحلفاء ما بين عامي ١٩٤١، ١٩٤٥. وساعد قانون الإعارة والتأجير في تأهيل الصناعة الأمريكية للدخول في الحرب الكونية الثانية قبل أن تعلن الحكومة الأمريكية قرار الحرب.

وفي العاشر من فبراير سنة ١٩٤٣ أصدر الرئيس الأمريكي فرانكلين روزفلت أمراً إدارياً معلناً عن القانون، كما صرح بـ «إن الدفاع عن السعودية أمر حيوي للدفاع عن الولايات المتحدة»^(٢). وفي سياق تعزيز وجودها في المنطقة عبر صناعة النفط، قامت الولايات المتحدة بوضع خطط لمد شبكة أنابيب نقط استراتيجية من الظهران وعبر الصحراء إلى موانئ سوريا عبر



فيسل وجونسون: تأكيد العلاقة الاستراتيجية

البحر الأبيض المتوسط وبناء مصفاة جديدة في رأس تنورة. تواصل التجاذب البريطاني الأمريكي على السعودية، وفيما كان رئيس الحكومة البريطانية ونستون تشرشل يجري اتصالات مع الملك عبد العزيز سنة ١٩٤٧، وحصوله على موافقته بتدريب الجيش السعودي، كان الرئيس الأمريكي روزفلت قد سبقه في رسم استراتيجية دائمة في العلاقة بين الولايات المتحدة والمملكة السعودية. ففي فبراير سنة ألف وتسعمائة وخمسة وأربعين اجتمع الرئيس روزفلت والملك عبد العزيز على ظهر الباخرة كوينسي، في البحيرات المرة في مصر، وهناك وضع حجر الأساس للحلفاء الاستراتيجي بين واشنطن والرياض.

وفي عام ١٩٤٨ تم اكتشاف أكبر حقل نفطي في العالم وهو حقل الغوار، والذي بدأ العمل فيه سنة ١٩٥١، ويصل طوله مائة وسبعون ميلاً، وعرضه عشرون ميلاً. ويحتوي على مائة وسبعين مليار برميل من النفط، ويضخ ما معدله خمسة ملايين برميل يومياً، ولا يزال هناك سبعون مليار برميل في الحقل.

وفي العام نفسه، سمح الملك عبد العزيز للولايات المتحدة ببناء مطار عسكري في الظهران حيث تتواجد شركة أرامكو، وللقيام بتدريب القوات الجوية السعودية. وفي عام ١٩٥١ حلت البعثة العسكرية الأمريكية محل البعثة البريطانية في إعداد وتدريب الجيش السعودي^(٣).

وعود قرار عبد العزيز بالتعامل مع الأمريكيين إلى مذكرة أعدتها مساعد وزير الخارجية الأمريكي جورج ماجي، الذي التقى الملك عبد العزيز سنة ١٩٥٠. ولم يكن الأخير حينذاك قلقاً على سلامة العرش السعودي، ولكن كان يخشى من هجوم وشيك لقوات العوائل الهاشمية الحاكمة في الأردن والعراق في ذلك الوقت.

من وجهة نظره، كانت العوائل الهاشمية تبثت ضعينة بعد إبعادها من المدينتين المقدستين مكة والمدينة من قبل آل سعود في العشرينيات من القرن الماضي. الصفة التي كان عبد العزيز يريد بها للتعامل مع تهديد الهاشميين هو الدخول في تحالف عسكري رسمي مع الولايات المتحدة والحصول على أسلحة عاجلة تحت عنوان هبة. البريطانيون عرضوا هذا النوع من التحالف ولكن

وفي عام ١٩٤٢ وصلت أول بعثة حكومية أمريكية إلى الرياض مع مجموعة من خبراء الزراعة الأمريكيين للبحث والتقني عن مصادر المياه في نجد. في الوقت نفسه، كانت الولايات المتحدة قد حسمت قرار الحرب إلى جانب الحلفاء، ما أضفى على إمدادات النفط السعودية أهمية بالغة لجهة تموين العمليات الحربية في الشرق الأقصى. ونجحت الولايات المتحدة في كسب المنافسة المحمومة مع بريطانيا على الامتيازات النفطية في الخليج وحصلت الشركات الأمريكية على زيادة في احتياطياتها من النفط تقدر بإثني وأربعين بالمئة في عام ١٩٤٢.

بريطانيا التي يعود لها فضل المساهمة الفاعلة في تأسيس الدولة السعودية خسرت الزهان على النفط السعودي، وكذا محاولة ربط السعودية بمنطقة الاسترليني من خلال تأسيس مصرف بريطاني في جدة، الأمر الذي وفر فرصة نادرة للولايات المتحدة لإرساء مبدأ البترودولار. في النتائج، قرّر عبد العزيز نقل تحالفه إلى القوة الدولية الصاعدة، أي الولايات المتحدة، والتخلي عن تحالفه مع بريطانيا التي بدأ يتوجس خيفة من مؤامراتها على ملكه من خلال دعم المشروع الهاشمي في الأردن.

وفي عام ١٩٤٥ شعر البريطانيون بالإحباط الشديد نتيجة دخول الولايات المتحدة على خط العلاقات مع الشرق الأوسط، وتكشف وثائق وزارة الخارجية البريطانية عن مواقف دبلوماسيتها الغاضبين، وجاء في وثيقة ما نصه:

«من الناحية التجارية الأمريكيون في حال هجوم. وعلينا الدخول في فترة من التنافس التجاري، ولا يجب أن نقدم تنازلات تساعد على الاختراق التجاري الأمريكي في منطقة كانت على مدى أجيال سوقاً بريطانية.

لعدة سنوات أظهرت الولايات المتحدة اهتماماً متزايداً بمنطقة الشرق الأوسط لقد أثاروا قلقنا لجهة سلوك العرقلة والاعتراض، على قاعدة وسبب بقيا غامضين. وعلى الجانب الأمريكي هناك قناعة حية بأن الولايات المتحدة لديها الحق في الذهاب إلى أي مكان ترغب، والتمدد حيث تشاء. لكننا، من جانبنا، نرى أن الأمريكيين، بصرف النظر عن أي شبهة من جانبهم فإننا نحاول استبعادهم، من خلال الوسائل التي تبدو لنا عدوانية وغير عادلة على حد سواء لبناء موقف لأنفسهم على حسابنا، أو إلى أي حد دون النظر إلى مصالحنا المعمول بها»^(٤).

ونجحت الشركات

الأمريكية من خلال ضغوط واسعة على وزير الداخلية الأمريكي ووزير المشرق على إدارة وتسويق النفط خلال فترة الحرب هارولد إيكس، لإجهاض محاولات بريطانيا العظمى من خلال الاعلان عن ضم المملكة السعودية إلى برنامج الإعارة والتأجير (Lendand Lease).

ويسمح التشريع الأمريكي بتأجير أو تسليم أو نقل أو مبادلة المعدات والتجهيزات التي تحتاجها أي دولة تعتبر ذات أهمية حيوية في ضمان أمن الولايات المتحدة

والدفاع عنها. وقد تم اعتماد القانون في الحادي عشر من مارس سنة ١٩٤١، أي بعد مرور عام ونصف على اندلاع الحرب الكونية الثانية، وقبل تسعة شهور من دخول الولايات المتحدة الحرب. وبمقتضى التشريع تم تسليم كميات ضخمة من المعدات الحربية لبريطانيا وفرنسا والاتحاد السوفياتي وكان يضم حينذاك أربع جمهوريات سوفيتية اشتراكية، وجمهورية الصين والعديد

السياسة الخارجية

السعودية، ومنذ

خمسنيات القرن الماضي،

وصولاً إلى نهاية الألفية

الثانية .. متطابقة مع

نظيرتها الاميركية،

بسبب هيمنة واشتنطن

عبد العزيز لم يكن يثق بهم كونهم الداعمين الرئيسيين لخصومه الهاشميين. ولهذا السبب حصل ماجي على امتياز نظفي استثنائي في المملكة للشركات الأميركية ولم يسمح لشركائهم البريطانيين بأن يقاسموهم الهدية. وسمح عبد العزيز للولايات المتحدة ببناء واستخدام قاعدة جوية في الظهران «لإظهار أن أمن السعودية يجب أن يكون ذات أهمية حيوية لكلا البلدين»^(٩).

يجدر الالتفات هنا إلى ميل العائلة المالكة السعودية إلى إضفاء الطابع الشخصي على العلاقات مع الدول، ويعود ذلك إلى طبيعة الروابط والتقاليد القبلية التي حكمت مسيرة الدولة السعودية قبل وبعد قيامها. وقد نتج حلفاء السعودية البريطانيين أولاً وتالياً الأميركيين إلى ميل ورغبة الملوك السعوديين لهذا النوع من العلاقات، وتعاملوا معه بقدر كبير من التقدير كمدخل لتعزيز العلاقة مع الدولة السعودية.

وفي برقية سرية تعود إلى فبراير سنة ١٩٥٠ وموجودة الآن ضمن ملفات الأرشيف الوطني الأمريكي، وكشف النقاب عن تفاصيلها مؤخراً، وتشتمل على معلومات دقيقة حول رحلة سرية قام بها العميد والاس اتش غراهام، الطبيب الشخصي للرئيس الأميركي هاري ترومان، مع فريق طبي لعلاج الملك عبد العزيز وكان لهذه المبادرة دور كبير في تقريب الجانبين مع بعضهما البعض، في وقت تعرضت فيه العلاقة المحكومة للأمن الإقليمي والنظ للإضطراب. وكانت الولايات المتحدة تستأجر قاعدة الظهران الجوية لاقلاع وهبوط طائراتها الحربية، وأثار ذلك حفيظة مواطنين في المملكة السعودية، إلى جانب الخلاف بين عبد العزيز والأميركيين حول المحاصصة في شركة أرامكو لصناعة النفط التي كانت معروفة بإسم «شركة الزيت العربية الأميركية». وكان السفير الأميركي لدى السعودية حينذاك جيمس ريفز تشايلدن،



فهد وريغان: الإنباطح أمريكا أكثر

أرسل في فبراير سنة ١٩٥٠ طلباً غير متوقع وغير معتاد إلى وزارة الخارجية الأميركية، جاء فيه: «جلالته يطلب مساعدتنا في الحصول على خدمات قورية لأخصائي بارن يمكنه أن يتوجه برفقة أحد المساعدين إلى السعودية لفحصه وعلاجه من التهاب المفاصل المزمن الذي يعاني من آلامه على نحو متزايد وأصابه بالوهن».

وزير الخارجية الأمريكي السابق دين اتشيسون أبلغ السفارة الأمريكية في جدة بأن الرئيس الأمريكي يريد من الجنرال غراهام «رعاية صديقه العظيم والرائع (ملك السعودية)»، وأن يرأس الفريق الطبي لوزارة الدفاع. السفير تشايلدن شعر بأن الملك عبد العزيز «سيأثر بشدة» بعرض الرئيس ترومان، وأشار إلى أن ذلك سيسهم بشكل كبير «في إقناعه بصديق مشاعرنا الودية». وبالفعل انطلق الفريق من واشنطن في رحلة قصيرة وسرية في الخامس عشر من أبريل عام ١٩٥٠. وأرسلت الحكومة السعودية برقية طارئة إلى سفيرها في واشنطن لمطالبة ترومان «بعدد السماح بإبلاغ نواب سفر الفريق الطبي إلى هنا

سواء عبر الصحافة أو الإذاعة»، خشية شائعات حول مرض الملك وتداعياتها. في خفليات الخبر والعلاقة بين الدولتين، ثمة إشارات لافتة منها أن السعودية لم تكن حليفاً محتملاً لأمريكا، لكنها في الوقت ذاته شريكاً مهماً بسبب شركة أرامكو النفطية التي يتقاسم الجانبان ملكيتها وبسبب موقف الحكومة السعودية المناوئ للشيوعيين بشدة. عبارة مهمة وردت في البرقية تفيد بأن «مثل هذا التحالف لم يكن يحظى بشعبية في الولايات المتحدة». على كل حال، فإن مهمة الفريق الطبي، بحسب رسالة السفير تشايلدن لوزير الخارجية اتشيسون، نجحت في إيجاد «قدر كبير من المشاعر الطيبة»، ووطدت العلاقة بين الدولتين، بل عدها السفير بأنها عامل أساسي فذ مهد الطريق أمام توقيع اتفاقية الدفاع المشترك بين البلدين وأصبحت

أساس التعاون العسكري بين البلدين وهي ممتدة حتى اليوم^(١٠).

لا بد من إلقاء النظر إلى أن السعودية حتى عام ١٩٥٣ كانت تدار بصورة شخصية من قبل عبد العزيز، رمز الدولة السعودية وحاكمها المطلق. كان يشرف على شؤون الدولة كافة، فيما كان هناك ما يشبه ويزري مالية وخارجية يخضعان

مباشرة لإدارته، وهما مسؤولان أمامه ويتابعان معه تفاصيل الشؤون المالية والخارجية بصورة شبه يومية. فالطابع الشخصي للدولة السعودية بما في ذلك إسم العائلة الذي اكتسبته الدولة نفسها يقصر إلى حد كبير اهتمام الحكومات الغربية بتعزيز العلاقة مع شخصيات مفتاحية في المملكة السعودية وعلى رأسها الملك، بهدف بناء علاقة وطيدة ومستقرة. من المفيد ذكر أن مؤسسة الدولة السعودية بعد رحيل المؤسس لم يضعف دور الملك، بل بقي مرجع السلطات جميعاً حتى اليوم، وجاء النظام الأساسي الصادر في الثاني عشر من مارس سنة ١٩٩٢ ليضفي شكلاً قانونياً على السلطات المطلقة للملك.

أسس تطوّر العلاقة

في العام ١٩٧١ قرّرت بريطانيا الانسحاب من الخليج بفعل الأثمان الباهظة التي تكبدها نتيجة وجود قواتها في عدد من الدول، وتسبب ذلك في فراغ سياسي وأمني في المنطقة فأصبحت أمريكا مسؤولة عن حماية دول الخليج إزاء محاولات الاتحاد السوفييتي الوصول إلى المنطقة. الولايات المتحدة التي ربطت نفسها بدول الخليج بمصالح سياسية واقتصادية واستراتيجية هامة جداً، بحسب وصف جوزيف سيسكو مساعد وزير الخارجية الأميركي لشؤون الشرق الأوسط في يونيو سنة ١٩٧٣، عملت على إرساء شراكة مثينة مع حكام الخليج.

وبحسب وثيقة أمريكية سرية تشتمل على خلاصة حديث بين الملك فيصل بن عبد العزيز آل سعود، والرئيس الأمريكي ريتشارد نيكسون في البيت الأبيض في السابع والعشرين من مايو سنة ١٩٧١، جاء أن الرئيس نيكسون قال لصديقه السعودي: «إننا مهتمون بالعمل لضمان أن تستمر العلاقات الأمريكية السعودية كما كانت دائماً، علاقات صداقة تنمو وتُصحب أكثر قوة في المستقبل». ورن الملك فيصل قائلاً: «إننا نشاطركم ذلك الأمل، ليس فقط باعتبار أن تقوية الصداقة بيننا تصب في مصلحتنا المشتركة، وإنما لأن ذلك

بين الدولتين، إذ قدّرت قيمة التجارة البينية في العام ٢٠١٢ نحو أربعة وسبعين مليار دولار، وارتفع في عام ٢٠١٣ ٧٥,٣ مليار دولار. كما حافظت الولايات المتحدة على المرتبة الأولى من حيث حجم التبادل التجاري مع المملكة خلال الفترة الواقعة بين عامي ٢٠٠٣، ٢٠١٣.

وفي بلد يعتمد دخله القومي على النفط بنسبة تزيد عن تسعين في المائة تمثل هذه السلعة الطبيعية المادة الأساسية في العلاقة الاستراتيجية بين واشنطن والرياض. وإن مبدأ النفط مقابل الحماية يصبح بالغ الأهمية، حين يندرج في سياق منظومة عمليات تجارية ومالية متشابكة وبألغة التعقيد. فالاقتصاد السعودي في كل مقوماته الانتاجية والاستهلاكية يعتمد على اقتصاديات الدولة الأخرى، حيث تستورد السعودية كل ماتحتاج إليه من مواد وخدمات وخبرات من العالم وتدفع أثمانها من عائدات النفط. في المقابل، فإن الولايات المتحدة اختارت حليفاً له قيمة استثنائية، إذ تمتلك السعودية ثمانية عشر بالمئة من مجموع الاحتياطي العالمي للنفط. كما اختارت منطقة الشرق الأوسط التي تسيطر على خمسين بالمئة من إجمالي النفط وأربعين بالمئة من إجمالي الغاز على المستوى العالمي.

الأهمية التجارية والاستراتيجية للسعودية ولمنطقة الخليج وللشرق الأوسط عموماً دفعت الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين لتحقيق هدفين مركزيين:

الأول: ضمان تدفق مستمر وثابت لإمدادات النفط إلى الأسواق العالمية، والأميركية على وجه الخصوص.

الثاني: ضبط آلية تسعير البترول بما لا يؤدي إلى إحداث اضطرابات مفاجئة في الأسواق العالمية، وبما يترك آثاراً مدمرة على اقتصاديات العالم.

وفق هذا التصور، والأهداف المرسومة تأسست منظمة أوبك عام ١٩٦٠.

وحتى عام ١٩٧٢، لم يكن للسعودية سوى تأثير طفيف في السياسة النفطية بعد التوقيع على اتفاقيات التسعير والمشاركة.

وبعد قرار الحظر النفطي في عام ١٩٧٣ صدرت تصريحات من مسؤولين كبار في الإدارة الأميركية تشتمل على تهديدات واضحة باستخدام القوة العسكرية في حال جرى استخدام النفط كسلاح سياسي. وبالرغم من استراتيجية



بوش وعبدالله: محاصرة تداعيات ١١/٩

عدم التدخل التي اتبعها الرئيس نيكسون فإن هنري كينسجر، وزير الخارجية حينذاك، هدّد في مقابلة مع مجلة (بزنس ويك) في يناير سنة ١٩٧٥ قائلاً: «لا توجد ظروف لن تقدم فيها على استعمال القوة» كما أشار إلى «ضرورة التدخل العسكري في الشرق الأوسط إذا ما تعرض الاقتصاد الأمريكي إلى اختناق».

ثمة تطوّر لافت في العلاقة بين البلدين تمثل في زيارة الرئيس ريتشارد نيكسون، وهو أول رئيس أميركي يزور المملكة، وذلك في ١٤ يونيو سنة ١٩٧٤ واجتمع خلالها بالملك فيصل، وأسست الزيارة لشراكة استراتيجية حقيقية.

بخدم مصالح دول وشعوب أخرى أيضاً.

وقد سلكت العلاقة بين المملكة والولايات المتحدة نهجاً هادئاً تقوم على الثقة والرغبة المتبادلة في الارتقاء بالعلاقة إلى مستوى الشراكة الاستراتيجية. ولعب التاريخ دوراً حاسماً في تميّن الروابط، إذ كانت الحرب الكونية الثانية والتحوّلات الكبرى التي شهدها النظام العالمي بأقول قوى الاستعمار القديم وصعود أخرى بديلة قد أنجبت معها فرصاً تاريخية لا تنكرر بالنسبة للدول التي ترغب في بناء شبكة تحالفات تقوم على المصالح المتبادلة ودفع المخاطر المشتركة.

وكانت السياسة الخارجية السعودية منذ خمسينيات القرن الماضي وصولاً إلى نهاية الألفية الثانية متطابقة إلى حد كبير مع الرؤية السياسية العامة للولايات المتحدة،

وأن غياب المواقف السياسية المستقلة للمملكة يعود في

جزء جوهري منه ليس إلى

مجرد كونها تعبر عن النزعة

المحافظة للدولة السعودية،

وإنما لكون الولايات المتحدة

تقوم السياسة الخارجية

لحلف دولي كبير وأن

السعودية عضو فيه.

فكان التسطابق في

المواقف إزاء القضايا

الإقليمية والدولية هو السائد

باستثناء حالات نادرة.

ولذلك، لا عجب أن نجد أن المملكة أمانت اللثام عن حقيقة النزعة المحافظة في اللحظة التي تعرّض فيها تسجّع العلاقة مع الولايات المتحدة للتمزّق، حين

بدأت تتبنى مبادرات مستقلة وتقوم بتنفيذ جدول أعمال مستقل عن الولايات

المتحدة، كما ظهر بوضوح منذ بدء الربيع العربي.

وعلى مدى نحو سبعة عقود كانت متانة العلاقة بين الدولتين ترتكز

على ثابتين أساسيين: النفط وأمن الخليج، وعلى وجه الخصوص أمن العائلة

المالكة. ماعدا ذلك، فإن الطرفين لديهما القليل من المشتركات، ونجح الطرفان

في إحباط مفاعيل التناقضات الشديدة في منظومتَي البلدين السياسية

والاجتماعية والثقافية والحضارية من خلال ترسيخ أسس الشراكة بين

الدولتين وفق قاعدة النفط مقابل الحماية. إذاً، وليس في ذلك جديد، فإنها

علاقة منذكة في المصالح المتبادلة وليس القيم والأيدولوجيات أو حتى

النظم السياسية والاجتماعية المشتركة، الأمر الذي يثير على الدوام أسئلة حول

الآثار السلبية على الولايات المتحدة في توفير الحماية لنظام تعتقّق نخبته

الحاكمة فيما مناقضة مع الحريات الفردية، وحكم القانون، وحقوق المرأة، والانتخابات.

١ - النفط والتجارة البينية

تعد السعودية أكبر حليف تجاري للولايات المتحدة في الشرق الأوسط، إذ

يصل حجم الصادرات من السعودية للولايات المتحدة الأمريكية أكثر من إثني

وخمسين مليار دولار في العام ألفين وثلاثة عشر، بينما بلغ حجمها في سبتمبر

٢٠١٤ أكثر من تسعة وثلاثين مليار دولار، وبلغ حجم الصادرات الأمريكية

للسعودية أكثر من تسعة عشر مليار دولار، وفي سبتمبر سنة ٢٠١٤ بلغ ما

يقارب أربعة عشر مليار دولاراً.

الترجمة العلنية لحيوية التحالف بين الرياض وواشنطن برزت في

المستويات المتنامية للتعاون الاقتصادي كأحد الركائز الأساسية في العلاقة

عسكرية واقتصادية (ونفطية بدرجة أساسية) واستخبارية للولايات المتحدة، أفضلية خاصة، بل أولوية في استراتيجية الحماية، وهو ما لا توفره الدول النفطية الأخرى. ولا عجب أن يقول رئيس الاستخبارات العامة السابق والسفير في واشنطن سابقاً الأمير بندر بن سلطان للصحافي والمؤلف إدوارد ج. إبيستين «لو علمت ما كنا نعمل حقاً من أجل أميركا قلن تمنحنا الأوكس فقط، بل سوف تعطينا أسلحة نووية».

ويعد عهد الملك فهد، التجسيد الأمثل لنوع العلاقات التي تتطلع الولايات المتحدة إلى إقامة مع الدول النفطية. إذ أحدث الملك فهد نقلة نوعية في العلاقة مع الولايات المتحدة، من خلال الانخراط في خصومات القطبين (الرأسمالي والاشتراكي). وقُدِّمت السعودية وبسخاء بالغ كل ما تحتاجه الولايات المتحدة في حربها ضد الاتحاد السوفييتي، كما ضمنت تدفُّق النفط بأسعار مقبولة، وساعدها ذلك على استخدام سلاح النفط الاقتصادية والسياسية ضد الدول التي تشكل تهديداً لمصالحها في المنطقة.

ومنذ انتصار الثورة الإيرانية سنة ١٩٧٩ مروراً بالحرب العراقية الإيرانية في الفترة ما بين ١٩٨٠ و١٩٨٨، وتالياً أزمة الخليج الثانية بين عامي ١٩٩٠/٩١ والحرب على العراق في العام ٢٠٠٣ وصولاً إلى الإضرابات التي شهدها الشرق الأوسط منذ اندلاع الربيع العربي، بات من مهمات وزير البترول السعودي طمانة الولايات المتحدة والدول الكبرى المستهلكة للنفط بأن السعودية سوف تقوم بتغطية النقصات التي قد تتعرض لها الأسواق النفطية. ففي أعقاب قرار العراق بوقف تصدير النفط لمدة شهر، أطلق وزير البترول السعودي علي النعيمي في تصريح له في ٢٢ إبريل سنة ٢٠٠٢، عداً بأن المملكة وباقي بلدان منظمة أوبك سيعملون على تغطية النقص في إمدادات النفط، وقال: «إن هدف السعودية هو تجنب تذبذب يضرب المستهلكين والمنتجين على حد سواء». مشيراً إلى أن المملكة قامت أوقات الأزمات «بالتنقذ لضمان إمدادات كافية من النفط في الأسواق العالمية» ضارباً مثلاً بما حدث عام ١٩٧٩ عند اندلاع

فقد تم تشكيل اللجنة السعودية الأمريكية المشتركة للتعاون الاقتصادي، وهي المسؤولة عن ربط الاقتصاد السعودي بسياسة البترول والاميركية، ووصفت بأنها: «نقطة نوعية في علاقات التعاون بين البلدين في المجالات الصناعية والتجارية والقرى البشرية والزراعية والعلمية والتقنية»، كما لعبت دوراً كبير في تطوير العلاقات بين البلدين.

على أية حال، هناك من يرى بأن النفط وحده لا يقدم إجابة حاسمة على طبيعة العلاقة الصميمية والاستراتيجية بين واشنطن والرياض، بل ثمة مصالح أخرى أشد تعقيداً تجعل من هذه العلاقة على هذا النحو من الأهمية البالغة. بروس ريدل، ضابط المخابرات الأمريكية السابق، يضيء على بعض



سلطان واوباما. انقلاب الحامي والحليف الأمريكي

مفاصل تلك العلاقة المعقدة بقوله أن «المملكة السعودية حاربت مع أمريكا ضد السوفييات وصدام وخميني وبين لادن وتقديم دعماً مهماً لعملية السلام بين العرب وإسرائيل».

راشيل برونسون، نائبة الرئيس لشؤون البرامج والدراسات في مجلس شيكاغو للشؤون الخارجية، ترى بأن العلاقات بين واشنطن والرياض تتجاوز المسألة النفطية وتستوعب ملفات أشد تعقيداً، بما في ذلك الملف النووي الإيراني ومكافحة الإرهاب وغيرها...

وترى راشيل روبنسون، مؤلفة كتاب *Thicker Than Oil.. America's Uneasy Partnership with Saudi Arabia* أن علاقات أمريكا بباقي الدول الرئيسية المصدرة للنفط شهدت تقلبات حادة، فخلال الحرب الباردة خاضت الولايات المتحدة صراعاً مع الاتحاد السوفييتي وهو دولة رئيسية مصدرة للنفط، وعلى مدى الفترة الواقعة ما بين ١٩٦٧ و٢٠٠٣، لم تقم الولايات المتحدة علاقات سياسية رسمية مع العراق الذي يحتوي، بحسب بعض التقديرات، على مائة وخمسة عشر مليار برميل من النفط كاحتياطي مؤكد، محتلاً بذلك المرتبة الثانية بعد السعودية، أما إيران التي تستحوذ على عشرة في المئة من النفط في العالم، فقد خضعت تحت عبء العقوبات الأمريكية لأكثر من ثلاثة عقود، كما اخترعت ليبيا نحو عقدين من العقوبات بقيادة الأمريكيين، وفي عام ألفين واثنين قامت الولايات المتحدة من وراء الكواليس بجهود فاشلة وخارجة عن القانون رمت إلى الإطاحة برئيس فنزويلا هوجو تشافيز، وفي خريف عام ٢٠٠٤ شجعت الولايات المتحدة بشدة على فرض عقوبات دولية على صادرات السودان النفطية. ولكن بقيت العلاقات الأمريكية السعودية على هذا النحو من القوة بشكل متفرد.

مع ذلك، ثمة ما يدعو للتأمل بصورة أعمق في الأسباب الجذرية وراء تفضيل الولايات المتحدة لدولة نفطية مثل السعودية رغم كونها تفتقر إلى ما يمكن وصفه بـ «البنى القويّة» المشتركة. مهما يكن، بمنح عاملاً الموقع الحيوي للدولة السعودية في المنطقة، والاستعداد الدائم، لتقديم تسهيلات

تلقت الاحجام الكبيرة

في صفقات التسلح السعودي

الى الابعاد غير العسكرية

التي تملئها ضرورات

الاستتباع وقاعدة النفط

مقابل الحماية

المتحدة، وقاد إلى ارتفاع أسعار النفط بمعدل ثلاثة أضعاف (من ثلاثة إلى إثني عشر دولاراً للرميل)، وتضاعفت مداخل السعودية من ٨,٥ مليار دولار عام ١٩٧٢ لتصل إلى ٣٥ مليار دولار في سنة ١٩٧٤، ما جعلها قادرة على البناء وشراء الدبابات، والطائرات، وتأسيس البنية التحتية. إن المشاهد الفولكلورية لمواطنين أميركيين يقودون دراجات هوائية نتيجة النقص الحاد في مادة البنزين بسبب الحظر النفطي أريد لها أن تبعث رسالة مضللة حول المسار التجاري للتصاعدي بين الدولتين، حيث بدأت الشركات الأمريكية ترسي البنية العسكرية والمدنية التحتية للسعودية، وخلال عقدين من الزمن أنفقت السعودية بين ٨٥ و٨٦ مليار دولار على الأسلحة الأمريكية.

في عام ١٩٨٠ قررت السعودية تأميم أرامكو، وعليه تملك الشركة بالكامل، ولكن بعد أن تم الاتفاق على معاملة الشركاء الأميركيين بطريقة تفضيلية،

أجل التسليح.

وفي عام ٢٠١٠ قامت إدارة أوباما بالإبلاغ عن خطط لبيع السعودية طائرات متطورة وأسلحة تصل قيمتها إلى ٦٠ مليار دولار، وهي صفقة السلاح الأكبر في تاريخ الولايات المتحدة، في سياق استراتيجية تطمين حلفاء الولايات المتحدة في الخليج لمواجهة ما تفترضه تهديداً عسكرياً من إيران، إلى جانب صفقة أخرى بقيمة ثلاثين مليار دولار لتطوير القوات البحرية السعودية المتحدة، النفطية والسياسية والاستراتيجية والاستخباراتية.

وبحسب تقرير من إعداد فريق بحثي في الكونغرس، يعمل في مكتبة الكونغرس أن صفقات التسليح في عام ٢٠١٢ مع السعودية شملت شراء ٨٤ طائرة إف. ١٥، المطورة، وأنواع من الأسلحة، والصواريخ والدعم اللوجستي، وتطوير لسبعين طائرة من نوع إف. ١٥ ضمن الأسطول الحالي. وضمت المبيعات عشرات من طائرات الأباتشي وبلاك هوك، ويصل إجمالي الصفقة إلى ٣٣.٤ مليار دولار.

وفي ظل تفاقم الوضع الأمني في المنطقة، يؤكد مسؤولون في إدارة أوباما على أن الحكومة السعودية شريك إقليمي مهم في السنوات الأخيرة، وتواصلت مبيعات السلاح الأميركية وبرامج التعاون الأمني ذات الصلة تحت نظر الكونغرس. ومنذ أكتوبر سنة ألفين وعشرة، تم إبلاغ الكونغرس بصفقات إلى السعودية تشمل طائرات حربية وأنظمة صاروخية، وصواريخ وقنابل، ومدفعات، ومعدات أخرى ذات صلة بأكثر من تسعين مليار دولار. وفي شهري مارس وإبريل ٢٠١٥ دُرِيت الولايات المتحدة الجيش السعودي على الأسلحة الأميركية المستخدمة، وقُدِّمت مساعدة لوجستية، وتبادل معلومات استخباراتية للقيام بهجمات جوية على اليمن. وقد شكك أعضاء في الكونغرس في التزام السعودية بمكافحة التطرف وتقاوم أولويات السياسة الأميركية.

أهم ما تلقت إليه الأحجام الكبيرة في صفقات التسليح هو الأبعاد الأخرى غير العسكرية التي تليها ضرورات العلاقة بين البلدين. سواء كانت المخاوف المحرّضة على زيادة وتيرة التسليح حقيقية أم متخيلة أو حتى مفتعلة، فإن ثمة أهدافاً بعيدة لنوع العلاقة التي يريد الطرفان استمرارها طالما أن لدى كل منهما ما يقدمه للأخر من مصالح. يعلو كل ذلك أهمية مقتضيات الدورة الرأسمالية التي تحافظ على استمرارها وزخمها من خلال فائض الأموال التي تعود إلى الأسواق الأميركية بعد عمليات بيع وشراء النفط وتغطية الحاجات المحلية في الدولة المنتجة.

الهوامش

(١) موقع مقاتل من الصحراء، الخاص بنائب وزير الدفاع الأسبق الأمير خالد بن سلطان، قسم المعاهدات الأجنبية:

http://www.moqatef.com/openshare/Behothi/Atrikia51/Saudia3/mol84.doc_cvt.htm

(2) Amikam Nachmani, "It's a Matter of Getting the Mixture Right: Britain's Post-War Relations with America in the Middle East," Journal of Contemporary History, Vol. 18, No. 1, January 1983, pp. 120-121.

(3) Saudi Arabia, SAUDI-US RELATIONS: Seven Decades of Friendship, Summer 2002, Vol. No.2

(٤) وليد حمدي الأعظمي، العلاقات السعودية الأميركية وأمن الخليج ص ٤٨

(5) David Ottaway, The U.S. and Saudi Arabia Since the 1930s; Foreign Policy Research Unit FPRI, August 2009; see: <http://www.fpri.org/articles/2009/08/us-and-saudi-arabia-1930s>

(٦) تايلور كيت براون، مهمة أميركية سرية لعلاج الملك عبد العزيز آل سعود وطدت علاقات البلدين، بي بي سي عربي، ٩ حزيران (يونيو) ٢٠١٥

حيث منحت الشركات التي كانت تعمل مع أرامكو مثل شيفرون وموبيل إكسون وتكساكو أولوية الحصول على أسعار تفضيلية من أجل إرضاء كل من الحكومة والشركات الأميركية.

في النتائج، أثبتت السعودية لحليفاً الاستراتيجي على مدى عقود التزامها بتأمين حاجاته من النفط بأسعار مقبولة، وهذا يجعلها في موقع تفضيلي بالمقارنة مع دول أخرى ليست في وارد توفير ذات الالتزامات للولايات المتحدة، النفطية والسياسية والاستراتيجية والاستخباراتية.

٢ - الأمن الإقليمي ومتطلباته

منذ الانسحاب البريطاني من الخليج بدأت مشيخته تواجه أخطاراً جديدة من بينها التهديد المصري المباشر إبان الحرب الأهلية في اليمن (١٩٦٢/١٩٦٣) ثم الحرب السعودية المصرية هناك ولاحقاً حرب يونيو سنة ١٩٦٧ والحرب العراقية الإيرانية (١٩٨٠-١٩٨٨) وسباق التسليح في الشرق الأوسط والصراع في دول القرن الأفريقي وحروب أمريكا اللاتينية التي وجدت السعودية نفسها منخرطة بصورة وأخرى في أتون الحرب الباردة بين المعسكرين الرأسمالي والاشتراكي. وقد فرضت هذه التحديات نفسها على الموازنة السنوية للسعودية، حيث بلغت نسبة المخصصات المالية للدفاع وشراء الأسلحة ثلث الموازنة العامة.

وإذا كان النفط يمثل مصدراً جيوياً للاقتصاد الأميركي، ولإقتصاديات العالم عموماً، فإن بيع السلاح يعد أحد أهم مركبات سياسة استثمار عائدات النفط في مجال الصناعة العسكرية، عن طريق توظيف جزء جوهري من العائدات في صفقات شراء الأسلحة والتعاون في مجال مكافحة الإرهاب في العقدين الأخيرين، واستغلال قوتها إيران في زيادة وتيرة التسليح في المنطقة. وقد بدأت علاقة النفط بالتسليح في مرحلة مبكرة. ففي العام الذي بدأ فيه السعوديون يحصدون عوائد بيع النفط، أي ١٩٥٠، بدأت سياسة مقايضة النفط بالسلاح. وكان مساعد



صفقات السلاح: استعادة البترو دولار

وزير الخارجية جورك ماجي يتفاوض بشأن الاتفاقية الأمنية السعودية الأميركية. فقد أصبح النفط القوة المحركة في المفكرة الاقتصادية في الولايات المتحدة في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، كما أصبحت أرامكو الرابط الاقتصادي الجوي بين الخام

السعودي والنتائج المحلي الإجمالي المتزايد في الولايات المتحدة.

سوف تبقى الأسئلة حول الأسباب التي تجعل دولة مثل السعودية أكبر مستورد للأسلحة في العالم، رغم كونها لم تخط حرباً مباشرة لأكثر من نصف قرن، باستثناء الحرب الأخيرة على اليمن في مارس سنة ٢٠١٥. وبحسب تقرير وضعه مكتب خبراء «آي إتش إس جينس» في لندن، مؤكداً فيه ازدياد مبيعات الأسلحة للعام السادس على التوالي للسعودية في عام ٢٠١٤، حيث وصلت إلى ٦٤.٤ مليار دولار مقابل ٥٦ ملياراً في عام ٢٠١٣، أي بزيادة ١٣.٤ بالمئة. وفق حساب آخر، تنفق السعودية واحداً من كل سبعة دولارات عالمياً على شراء الأسلحة.

في المقابل، تعد الولايات المتحدة الأميركية المورد الرئيسي للسلاح السعودي، إذ بلغ مجموع مشتريات السعودية من السلاح ما يقارب ٤٠ مليار دولار للسنوات ما بين ١٩٧١-١٩٨٠، وبسبب الضغوط السياسية داخل الكونغرس الأمريكي فقد تحولت السعودية مضطرة إلى بريطانيا وفرنسا من

وجوه حجازية

(١)

عبدالمهيمن أبو السمح

(١٣٠٧ - ١٣٩٩ هـ)

عبدالمهيمن بن محمد نور الدين الفقيه، إمام وخطيب المسجد الحرام، ولد في قرية التلّين بمصر، ونشأ بها في بيت علم ودين. حفظ القرآن الكريم ولما بلغ العاشرة من عمره تلقى علومه في الأزهر على أيدي كبار علماء عصره، وأخذ على كثير منهم كالشيخ محمد عبده، والسيد محمد رشيد رضا.

شارك في تأسيس جماعة انصار السنة المحمدية بالقاهرة، وكان من أبرز أعضائها. فتح مدرسة لتحفيظ القرآن الكريم بجوار غدارة جماعة انصار السنة بعابدين بالقاهرة. قدم إلى السعودية والتقى علماءها مثل الشيخ محمد بن ابراهيم مفتي المملكة والشيخ عبدالملك بن ابراهيم والشيخ عبدالله بن عمر بن دهيش والشيخ محمد علي الحركان وغيرهم. أمر ابن سعود بتعيينه مديراً للمعهد الثانوي بعنيزة في القصيم، ثم عينه اماماً بالمسجد الحرام سنة ١٣٦٩ هـ، واستمر إلى سنة ١٣٨٨ هـ. ويعد ذلك قام بتدريس القرآن الكريم في بعض مدارس مكة وفي دار الحديث^(١).

(٢)

علي بن أحمد حمام

(١٣٢٩ - ١٣٦١ هـ)

ولد بمكة المكرمة، وحفظ القرآن الكريم وجوّده وهو صغير؛ وكان حريصاً على القراءة

والإطلاع، وكان فاضلاً من خيرة المربين والمدرسين القدماء، وكان يهتم كثيراً بموضوع التربية في المنزل، كما دور المدرسة في ذلك. عمل مدرّساً بمدرسة المسعى التحضيرية وتلمذ على يده الكثير من طلاب العلم والمعرفة، ومن رجالات الفكر والأدب. عمل وكيلاً بمدرسة الشيخ مصطفى يغمور التي كان الشيخ مصطفى يديرها. توفي رحمه الله بمكة المكرمة^(٢).

(٣)

أحمد بن علي بن محمد الحلواني

(١٢٢٨ - ١٣٠٧ هـ)

ولد بدمشق ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم وجوده، ثم أقبل على طلب العلم فأخذه عن الشيخ عبدالرحمن الكزبري في الحديث وأجازه؛ وعن الشيخ حامد العطار في الحديث وغرضه، وعن الشيخ سعيد الحلبي مفتي بيروت، أخذ عنه في المعاني والبيان والصرف. ثم في سنة ١٢٥٣ هـ قدم مكة المكرمة مجاوراً وأخذ عن شيخ القراء بها أحمد المرزوقي في القراءات السبع، وحفظ الشاطبية والدرر، وطيبه النشر، وأجازه بالقراءات العشر، وأقام بمكة المكرمة أربع سنوات، ثم عاد إلى دمشق سنة ١٢٥٧ هـ، وانفرد بعلم القراءات بدمشق، ثم هاجر إلى مكة المكرمة وأقام بها ثلاث عشرة سنة مشغلاً بالإفادة والتعليم؛ وانتفع به في مكة خلق كثير، ثم عاد إلى دمشق وتوفي بها رحمه الله.

له: المنحة السنية - منظومة في القراءات، وشرحها. واللطائف البهية - منظومة في رواية ورش^(٣).

(٤)

عيد بن محمد الأنصاري

(١٠٥٩ - ١١٤٣ هـ)

هو عيد بن محمد الأنصار المكي الحنفي. الخطيب والإمام بالمسجد الحرام. ولد بمكة المكرمة، وقرأ على مشايخها كالشيخ حسن العجمي، وغالب مروياته في العلوم عنه. وتولى القضاء بمكة وتوفي فيها رحمه الله. له: خلاصة الناسك على لباب المناسك للسني؛ القوة القصوى في شرح العروة الوثقى في المناسك؛ ضوء الجواهر المعدّة لبيان قصر الصلاة في طريق جدة؛ أسنى المطالب لجواب الشرف أحمد بن غالب المتعلقة بالفروق بين طوي المذكور في القرآن وبين ذي طوي المذكور في السنة؛ جميل فتح الله التام ببناء بيت الله الحرام؛ رسالة في عمرة المكي في أشهر الحج (قال فيها بعدم الكراهة)^(٤).

(١) عبدالرزاق البهتان، حلية البشر، ج١، ص ٢٥٣

(٢) عبدالله مرداد أبو الخير، مختصر نشر النور والزهر، ص ٣٨٢. ومحمد الحبيب الهيلة، التاريخ والمؤرخون بمكة، ص ٣٢٩. عبدالله بن محمد غازي، نظم الدرر، ص ٩٩

(٣) زهير محمد كني، رجال من مكة المكرمة، ج٢، ص ٤٢.

(٤) أبو بكر الحبشي، الدليل المشير، ص ٣٦

الطريفي .. وزير متعدد الفصائح!

بناءً على الحديث النبوي: (إذا وسد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة).

لكن من الواضح ان الصحفيين والكتاب الرئيسيين لم يعلقوا على مؤتمر الوزير الطريفي. لقد صمتوا خشية منه، ومن المؤكد انهم كانوا يتابعون جلده على مواقع التواصل الاجتماعي يتلذذ. وكما قال المعارض حمزة الحسن، فإنه لم تسقط الوزير سرقة لقصيدة شوقي، كما لم تسقطه عاصفة الاعتراض على منعه الاديب النابغة حسين بافقيه من الكتابة؛ ولكن كما يعتقد الحسن: (أظن أن مؤتمره الصحفي سيسقطه هذه المرة).

حقاً لم تسقط الوزير السروق قصيدة اهتيلها. ولكن لن يطول به المقام ويبد من عيته محمد بن سلمان.



وبعد المؤتمر الصحفي للوزير شكك كثيرون في قدراته أصلاً: (أجل تقول لي انه كان رئيس تحرير الشروق ومدير الأوسط، ومدير قناة العربية...)

امممم. يعني ما يستاهل المنصب وليس كفو له.

وكما تقول مغردة (يجيبونهم لنا على انهم مثقفين، ويخلق شئبه على الصفر - يعني متطور - وفي الأخير يطلع سبيكة). أي جاهل. مغردة اخرى تقول ان الطريفي ما ينفع يكون وزير اعلام بل (ينفع وزير الترفيه) لأنه (ينكت بالإنقش بعد ما هو بالعربي. ضحكته لحالها ترفيه)!

ووصف ماجد آل لحيان الوزير بأنه ساذج، وقال أنه (لا يلام. قام الصباح، ووجد نفسه وزير، وبهذا يلام من عيته وقرأ CV سي في الطريفي).

وخاطب الأسلمي الوزير بالتالي: (معاليك يجب ان يشاهد فيديو المؤتمر الصحفي اكثر من مرة، لكي تصدقنا بأنك جئت العيد. ما عليك ترى ما بقي إلا تغني شيلة). معلق أعادنا إلى الماضي فقال: (كيف يهقه معالي الوزير، وقد قال الأصفحاني في كتاب المعاني: إذا قهقه الوزير، فيجب أن يهقه الجميع)!. لكن من أفسى النقد ما قاله عبدالرحمن القعيط: (يُحسب لهذا الوزير الوسيم، أنه فضحنا بالفصصى والروسي، والإنجليزي. انه وزير متعدد الفصائح)!

حقاً كما يقول المواطنون: (عادل الطريفي - الذي هو وزير الإعلام - جاب العيد): أي أنه أتى بالعيد في غير وقته ورمائه؛ وهو تعبير عن اجترار المعجزات في زمن لا يوجد فيه معجزات: أو بمعنى أصح فإن الطريفي (خبص كثيراً).

كان الطريفي مع الأمير محمد بن سلمان في زيارته لليابان والصين مؤخراً. وفي اليابان عقد الوزير الشاب الطريفي البالغ من العمر ثمانية وثلاثين عاماً مؤتمراً صحفياً، أثار عليه الداخل بشكل كبير.

لم تكن حالة الطريفي طبيعية وهو في المؤتمر. البعض أشار إلى أنه تحت تأثير المسكر.

في المؤتمر قال الوزير انه سمع تعيينه وزيراً من التلفاز! مؤكدا حقيقة أن آل سعود يعينون ويقيلون الوزراء دون علمهم، وغالباً ما يسمعون خبر إقالتهم من التلفاز أيضاً؛ كما حدث للوزير أحمد زكي يماني، والوزير غازي القصيبي، وغيرهما. وقال الطريفي في مؤتمره، ان اول عمل قام به كان كتابة خطاب الملك، وانه عكف على تقليد خطابات غربية، ولكن محمد بن سلمان لم يقبل الخطاب وطالب بتعديله حتى يكون موجهاً للغربيين، وليس للمواطنين!

ايضاً اشار الوزير الى ان الملك مريض، وان الوزير نفسه يقرأ الصحف عليه يومياً! كما تحدث عن ولي نعمته الأمير محمد بن سلمان بأنه صغير، أو لحسن الظن: أكثر شبابه من الوزير نفسه. للعلم ان محمد بن سلمان يبلغ من العمر ٣٠ سنة فقط، ويده كل مقدرات الدولة وملفات سياستها المحلية والخارجية.

لم يكن الوزير في مؤتمره الصحفي متزناً حتى. وألقى على الصحفيين خطبة عصماء، ثم أنبعها بقصيدة شعر، من حسن الحظ انه لم يقل انه كتبها كما فعل سابقاً.

هناك من يتصيد أخطاء الوزير وهم أغلب المثقفين الذين أساء اليهم مراراً. وهناك من لديه أجندة سياسية كالأخواسلقيين.

الأخواسلقي مالك الأحمد سخر فقال: (قصيدة عربية لليابانيين. متع سمعك ويصرخ!)؛ والشيخ سعد الغنيم استعار حادثة ابي حنيفة مع الجاهل الذي كان يلبس عمامة كبيرة: (هل لأبي حنيفة أن يمدّ رجليه؟)؛ وعلي الحميد يخاطب الطريفي: (من الممكن ان تصعد بك الوساطة الى القمة؛ لكن يستحيل أن تبكيك هناك). والدكتور احمد سالم الشهري يعترف بفضل الوزير الطريفي فيقول: (أنا أرى هذا الرجل له فضل عظيم علينا، لأنه يذكرنا بقرب يوم القيامة) وذلك

أسرار خطيرة في مراسلات

قادة (القاعدة)

2 من 2

في رسالة بعث بها الشيخ عطية الله الليبي إلى زعيم القاعدة أسامة بن لادن في 5 شعبان 1431 هـ (17 يوليو 2010م)، استعرض فيها عدداً من القضايا ومن بينها اليمن، بدأ فيها التباين واضحاً بين رؤية بن لادن وقيادة التنظيم فرع اليمن. فبينما ينقل بن لادن الآخرين إلى رحاب المعركة الكبرى بين «القاعدة» والولايات المتحدة، كان قادة الفرع اليمني يلحون على توجيه الحرب نحو الداخل اليمني، على أساس أن ثمة حرباً يخوضها التنظيم في اليمن، وعليه «نحن أمام واقع كيف نستطيع أن نتصرف بحكمة وباستيعاب لشبابنا ورجالنا...».



مؤرخو الوهابية.. عثمان بن بشر

الغزو أساس الملك - 4

التفسير الديني لسقوط الدولة السعودية يخفي حقيقة ما كان يعاني منه حكام آل سعود من أمراض السلطة، وهو ما أشار إليه حفيد محمد بن عبد الوهاب الشيخ حسن آل الشيخ الذي وجه انتقاداً لحكام آل سعود ولزعمهم الدنيوي، وتنازلهم عن البعد (الرسولي) الذي حكم الدولة السعودية الأولى.

لقد شهد عام 1229 هـ موت سعود ورئيس الكويت عبد الله بن صباح بن جابر بن سليمان بن أحمد الصباح، وإبراهيم بن سليمان بن عفيصان في بلدة عذينة، وكان سعود جده أميراً عليها بعدما عزله عن الاحساء. وتحدث ابن بشر عن وباء أصاب بلدان سدير ومنبح،



المفاجأة السعودية:

بن سلمان أمير الأمراء



(شام السعودية ويمنها)!

الجنون السعودي.. عهد الحروب

لقاء جمع مسؤولاً أميركياً كبيراً مع أحد كبار الأمراء في العائلة المالكة قبل أسابيع، ودار نقاش حول خيارات السعودية في المرحلة المقبلة، عقب التحول في السياسة الأميركية في الشرق الأوسط. فاجأ الأمير ضيقه بالقول أن بلاده على استعداد لخوض حرب منفردة ضد إيران، ودون طلب الإذن من أحد، ولا الاستعانة بالولايات المتحدة أو أي دولة أخرى. الضيف تساءل مستغرباً: ولكن الإيرانيين سيقومون بالرد، وقد يدمرون منكم، فهل أنتم مستعدون؟ فرد الأمير على الفور: لا مشكلة لدينا، لنفعلوا ما يشاؤون. ولن تسمح باستمرار هذا الوضع.



سماته.. دوافعه وأهدافه

العنف السعودي الوهابي



لم يعد العنف ظاهرة محلية بل عابرة للمناطق والطوائف ولكن ليس على قاعدة تضيق المسؤولية والأدلة الجنائية، فهناك اليوم عقيدة مسؤولة عن تطوير خطاب العنف وتنميته وتعميمه. إن عبارات من قبيل (الارهاب لا دين له) وأضرارها هي المسؤولية اليوم عن تعويم الأيديولوجية الدينية المسؤولة عن أكثر من 90 بالمائة من العمليات الارهابية في العالم. حين نقول بأن العنف ظاهرة كونية لا يعني سوى توصيف المدى الجغرافي الذي بلغته وليس تيرنة جهة ما يعتنقها أو تعميم التهمة لتشمل جميع المعتقدات.



تفجيرات الوهابية في مسجد الإمام علي والإمام الحسين في القنص والدمام

في الحديث عن أشكال العنف المألوفة نحن أمام الشكل الأقصى والأقصى للعنف، إذ ثمة معنى متعالياً لممارسته أولاً، وثانياً للتضحية بالذات بناء على محرضات ذات طبيعة غير بشرية وإن كانت تحقق غايات بشرية..



تشيع شهداء القنص

تفجيرات القديح والدمام

إنهيار الحكم في السعودية حتمي

ثلاث قضايا ستشكل انعطافات في تاريخ الدولة السعودية الحديثة، وقد تؤدي بها

■ الحجاز السيامي

■ الصحافة السعودية

■ قضايا الحجاز

■ الرأي العام

■ إستراحة

■ أخبار

■ تغريدة

■ تراث الحجاز

■ أدب و شعر

■ تاريخ الحجاز

■ جغرافيا الحجاز

■ أعلام الحجاز

■ الحرمين الشريفان

■ مساجد الحجاز

■ آثار الحجاز

■ كتب و مخطوطات

■ البحث



